

Compte-rendu groupe de travail du 07/06/2019 – 9:30 / 13:00

Évolution de GEOTREK pour l'intégration de nouvelles
APN dans le cadre du programme PITEM Outdoor data

Rédaction :

Cynthia Borot

Présents :

- Parc national des Ecrins : Cynthia BOROT, Pierrick NAVIZET, Camille MONCHICOURT, Lise LE LANN,
- Conseil départemental des Alpes de Hautes Provence : Sébastien AUBERGIER, Nadège MARBOUTIN,
- Conseil départemental des Hautes-Alpes : Claire LANG, Marianne BISSOL,
- Office de Tourisme Communautaire du Pays des Écrins : Juliette BISIAUX, Sébastien POULET.

Objet :

Avancer les réflexions sur le modèle de données pour la prise en compte des nouvelles activités dans Geotrek.

Supports de réunion annexés :

- Cotation des APN, compléments - Sébastien POULET
- Benchmark activités de « Niche » - Lise LE LANN
- Benchmark Canoë Kayak – Nadège MARBOUTIN
- Benchmark Parapente - Claire LANG
- Schéma du modèle de données – Lise LE LANN et Cynthia BOROT
- V3 du modèle de données – Lise LE LANN et Cynthia BOROT

Ordre de jour :

1. Suite du benchmark sur les différents types d'activité (30 min)
2. Le modèle de données de Geotrek et les évolutions pour l'outdoor (1h45/2h) :
3. La représentation "verticale" (photogrammétrie, visite virtuelle, 3D...) (30 min)
4. Organisation de l'appel d'offre et du dossier de consultation des entreprises (30 min)
5. Discussions

1. Suite du benchmark

1.1. Benchmark « Vol libre »

Présentation réalisée par Claire Lang, cf annexe.

Ce benchmark Vol libre est finalement focalisé sur l'activité « Parapente », avec la mise en évidence des éléments indispensables à la caractérisation des sites de pratique :

- Lieux de décollage et atterrissage
- Les accès (pédestre, voiture, télésiège ...)
- Préconisation en fonction de l'orientation du vent
- Orientation du site

- Représentation des couloirs de vent
- Interaction possible avec les oiseaux en vol (Vérifier s'il existe d'éventuelles données auprès de la LPO). Le CD 04 a travaillé sur son territoire avec la LPO afin de sensibiliser et de favoriser la cohabitation avec les espèces. Sur cette thématique il est aussi possible d'intégrer les flux de Biodiv'sports (<https://biodiv-sports.fr>). Exemple d'intégration : <https://rando.parc-du-vercors.fr/rando-a-pied/la-montagne-de-beure/>

Il est convenu qu'étant donné que le delta plane est que très peu pratiqué, seule l'activité parapente sera prise en compte dans le modèle de données de Geotrek.

1.2. Benchmark « Eau vive »

Présentation réalisée par Nadège Marboutin, cf annexe.

Ce benchmark est finalement focalisé sur les activités « Canoë Kayak » et « Rafting » avec la mise en évidence des éléments indispensables à la caractérisation des sites de pratique :

- Différents « styles / modalités » de pratique (slalom, freestyle, itinérance ...)
- Nom de la rivière
- Aires d'embarquement et débarquement
- Zones interdites (saisonnalité ou non)
- Zones de pêche
- Passages à pied
- Niveau d'eau, lien vers les outils en ligne <https://www.vigicrues.gouv.fr/> et <https://www.rdbrmc.com>
- Ces disciplines sont impactées par les lâchés d'eau des barrages. Le comité régional de PACA publie un calendrier des événements qui comprend les lâchés d'eau. Sinon, il faut s'informer auprès d'EDF.
- Accès aux aires
- Sensibilisation au milieu et au dérangement

Un benchmark reste à faire sur la nage en eau vive et le canyoning (cf <https://www.descente-canyon.com/>) afin d'avoir un modèle de données prenant en compte l'ensemble des activités d'eau vive.

La question est posée de la prise en compte de l'activité pêche dans Geotrek.

1.3. Benchmark « Activités de niche »

Présentation réalisée par Lise Le Lann, cf annexe.

Ces recherches ont visé à présenter d'autres activités afin d'étudier si Geotrek pouvait accueillir tout type d'activités : la plongée sous-marine, le surf, les activités nordiques et le snowkite.

La cotation des pratiques nordiques est aussi présentée.

1.4. Complément sur les cotations

Présentation réalisée par Sébastien Poulet, cf annexe.

Sébastien poulet a apporté des éléments complémentaires par rapport à la précédente présentation concernant la cotation de l'escalade : bien que le système « chiffre » + a/b/c soit globalement conservé, les cotations n'ont pas la même définition. Il est précisé que la cotation peut être définie différemment en fonction des sites de pratique.

Est de même précisé que des systèmes de cotation différents existent en alpinisme mais qu'en France la cotation FFME (F/PD/AD... ABO) est principalement utilisée.

Sébastien présente le système de cotation du Canoë Kayak à 3 chiffres, une spécificité parmi tous les systèmes rencontrés jusqu'ici.

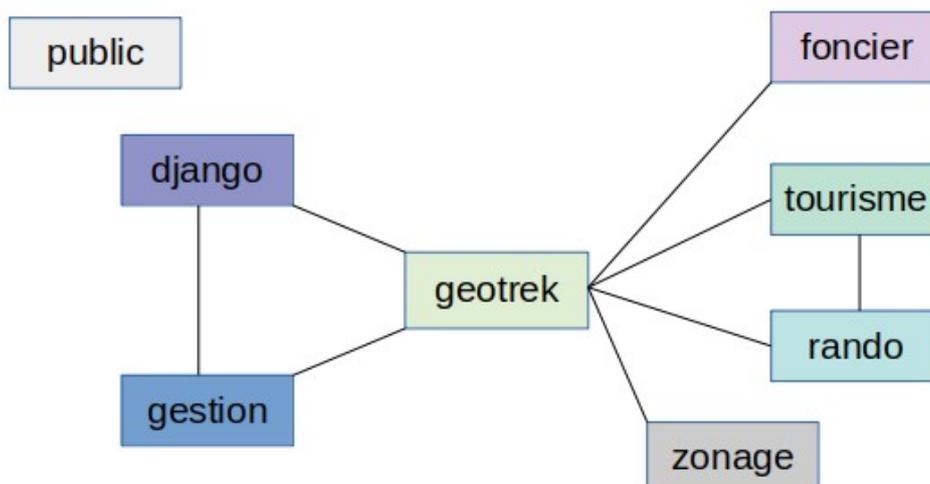
2. Le modèle de données de Geotrek

2.1. MCD actuel

Présentation rapide de l'organisation générale du modèle de données actuel

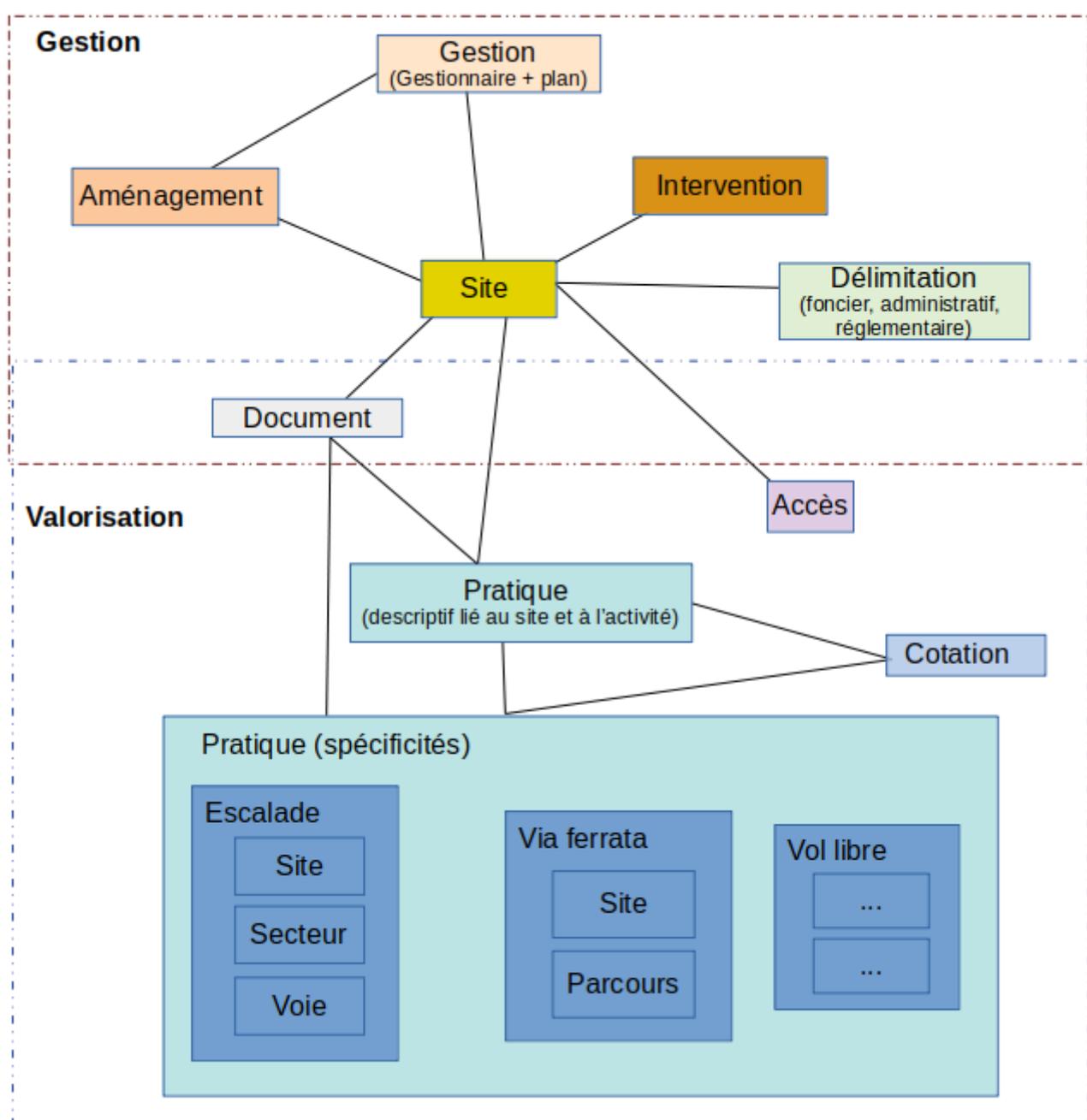
(<https://geotrek.ecrins-parcnational.fr/ressources/technique/2019-04-geotrekdb-2.24.8.png>) au travers des schémas (regroupements de table) thématiques :

- public contient les fonctions de base de PostgreSQL et PostGIS
- django est le framework de développement à Geotrek et ce schéma permet entre autre la gestion des droits utilisateurs ainsi que les migrations de la BDD.
- foncier comprend les status des tronçons : statut foncier, statut physique et gestionnaires.
- geotrek est le cœur du modèle. Il permet entre autre la gestion des tronçons et de la segmentation dynamique
- gestion comprend les données de gestion : aménagements, signalétiques, ouvrages, équipements et travaux.
- rando permet de gérer les itinéraires, les POI patrimoniaux et l'ensemble des données liées à la valorisation de l'offre randonnée.
- tourisme permet de créer des contenus touristiques (hébergements, services, événements, ...)
- zonage permet de stocker les contenus géographiques de type périmètre : communes, secteurs, zones réglementaires ...



2.2. MCD des nouvelles activités outdoor

Le PNE présente la 1ère version de travail du modèle implémentant la gestion des sites et la valorisation des activités outdoor (cf MCD_nouveau_v4).



L'ensemble des éléments discutés et listés ci-dessous sont intégrés au modèle de données fourni en annexe :

Généralités :

- Un site de pratique comporte des éléments communs quelque soit la pratique concernée. Tout type de géométrie peut lui être associé.
- Plusieurs gestionnaires peuvent intervenir sur un même site : création de la table « **gestionnaire_site** »

- Un site peut être inscrit au PDESI ou tout autre plan, ainsi pour généraliser cette particularité, la table « **plan** » est créée
- La table gestion n'a pas lieu d'être ainsi les informations relatives aux **enjeux** sont directement intégrées à la table « **site** ».
- Il est considéré qu'étant donné qu'un équipement et un aménagement peuvent être décrits de la même façon, la table « **aménagement** » regroupera les 2 aspects, ainsi toilettes sèches, bancs, équipement des voies d'escalade, murets de soutènement, manche à aire seront stockés dans la même table, un champ type les dissociera. La table équipement est donc supprimée. Une interrogation est soulevée sur la possibilité d'utiliser la table « aménagement » existante dans le modèle.
- Un site pouvant disposer de plusieurs accès et de plusieurs parking, les tables « **site_parking** » et « **site_accès** » sont créées.
- Les tables « **statut_foncier** » et « **décision** » sont créées afin de permettre d'attribuer à un site le type de statut foncier et de décision.
- Il est convenu qu'autant un site qu'un aménagement peuvent être concernés par une intervention (mise en place, visite de contrôle, travaux ...). Ainsi les tables « **intervention** » et « **aménagement** » pourraient rattachées à la table « **intervention** » du modèle de données déjà existant.
- La possibilité de renseigner le nom d'un topo-guide et une période de pratique est ajoutée à la table « **site_pratique** ».
- Une pratique pouvant disposer de plusieurs activités sur un site, les tables « **site_pratique_activite** » et « **activite** » sont ajoutées. Exemple : Sur un site d'escalade, peut être pratiquée, du bloc, des voies en 1 longueur et/ou des grandes voies.

Escalade :

En plus de ces tables qui sont génériques et partagées entre toutes les activités, des tables complémentaires et spécifiques sont nécessaires pour chaque activité.

Un focus est fait sur la pratique de l'escalade, cf schéma « **escalade** ».

- La table « **site_escalade** » hérite des éléments de la table « **site** » et de la table « **site_pratique** »
- Rajouter dans « **site_escalade** » un champ orientation
- Les champs « **grande_voie** », « **ordre_voie** » et « **next_voie** » de la table « **voie** » permettent de définir les grandes voies, succession de voies normales.
- La table « **cotation_site_secteur** » permet d'attribuer une cotation soit au site soit à ses secteurs même si la description des voies n'est pas implémentée.

Il est convenu que le modèle de donnée ne prendrait en compte que les pratiques couvertes par le PITEM Outdoor data, soit :

- Les activités verticales : escalade, via-ferrata, alpinisme
- Le vol libre : seulement le parapente
- Les activités d'eau vive : Canoë/kayak/rafting, nage en eau vive, canyoning

Les autres activités sont donc supprimées du modèle.

Les spécificités d'autres activités pourront être ajoutées plus tard.

Un modèle en version de travail fourni en pièce jointe intègre l'ensemble des éléments discutés en réunion (cf MCD_nouveau_v4). Ce modèle est évolutif.

3. La représentation "verticale"

Ce sujet n'a pu être traité faute de temps, cependant Lise Le Lann fera passer le document réalisé. Le sujet pourra être évoqué à la prochaine réunion.

4. Organisation de l'appel d'offre et du dossier de consultation

Ce sujet n'a que brièvement été abordé.

5. Discussions

Le prochain GT est prévu sur la journée du **12/07/19 à partir de 9:00**. Il est convenu que nous partagerons sur place le repas du midi (pique-nique).