

Atelier

Geotrek et plans de  
gestion - PDIPR, ENS,  
Travaux et Biodiversité

# Atelier Geotrek / PDIPR / ENS – Introduction

## Cadre et objectif de l'atelier

### *CONSTAT :*

- *Geotrek-admin permet de répondre à des besoins en lien avec les plans de gestion type : PDIPR/PDESI, ENS Néanmoins, il est apparu que certaines pratiques diffèrent selon les départements et que certains besoins n'étaient pas encore couverts.*
- *Travaux CNIG >> standardisation des concepts et données liés aux PDIPR/PDESI : quel objet (tronçon, sentier, itinéraire ? ...)*
- *Rôle potentiel de Geotrek et de ses possibles interactions avec d'autres outils de gestion de données de biodiversité et de plans de gestion comme GeoNature ou CICADA*

*>> Quels usages / quels besoins / quelles perspectives ?*

# PDIPR dans GEOTREK

- *Diversité des PDIPR : certains départements assurent la maîtrise d'ouvrage et l'entretien des itinéraires inscrits, d'autres pas du tout. Manque de clarté sur les autres besoins, dû notamment à la disparité des modes de gestion.*
- *Diversité des utilisations de Geotrek : plusieurs départements gèrent déjà leur PDIPR via Geotrek via les modules tronçons, sentiers, statuts ou itinéraires, parfois de manière empirique. D'autres font des exports et travaillent sous QGIS par exemple*

## Opportunité :

- *Standardisation en cours : le CNIG travaille sur une définition commune*

## Besoins identifiés :

- *homogénéisation de la donnée et des pratiques,*
- *stockage des documents administratifs (conventions, délibérations) avec restriction d'accès (RGPD) - impossible actuellement dans Geotrek*

## Conclusion :

- **Créer un groupe de travail Geotrek pour préciser les besoins en fonction des typologies de PDIPR ;**
- **Impliquer des représentants de ce groupe de travail dans ce groupe.**

# PDESI dans GEOTREK

- *Même constat d'hétérogénéité des PDESI.*
- *Le PDESI peut être géré via le module outdoor.*
- *Les utilisateurs se confrontent au problème des pièces techniques (plans de gestion, convention qui apparaissent dans geotrek rando)*

## Besoins identifiés :

- *homogénéisation de la donnée et des pratiques,*
- *stockage des documents administratifs (conventions, délibérations) avec restriction d'accès (RGPD) - impossible actuellement dans Geotrek*

## Conclusion :

- ***Élargir la réflexion du groupe de travail Geotrek pour préciser les besoins en fonction des typologies de PDESI ;***

# ENS dans GEOTREK

- *Consensus :*
  - *la gestion administrative des ENS ne doit pas se faire dans Geotrek (outils dédiés comme CICADA existent). Geotrek doit rester un outil dédié à la gestion et valorisation des sports de nature.*
  - *Utilisation de Geotrek : uniquement pour la valorisation. Les modules Outdoor ou zones sensibles suffisent.*

## Opportunité :

*Standardisation en cours avec la mise en place de CICADA*

## Conclusion :

- ***Collaborer avec CICADA pour automatiser les mises à jour des données ENS dans Geotrek via une API.***