

Rencontres Geotrek 2021

Rencontres Geotrek 2021

14 et 15 octobre

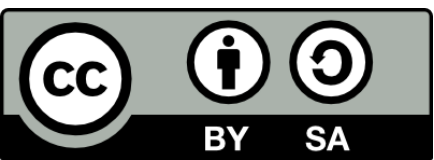
Aix en Provence (13)



B. Bodin - Parc national des Ecrins

Événement proposé par le Copil de Geotrek avec l'appui du Parc national des Ecrins et du CRIGE Provence-Alpes-Côtes d'Azur

Évolution du modèle de Geotrek (commande mutualisée, gouvernance, communauté, etc.)
(Pierrick Navizet - Parc des Ecrins & Anne Fromage Mariette – OpenIG)



Évolution du modèle de Geotrek ?

Les questionnements proposés pour l'atelier sur la gouvernance de Geotrek

**Groupement de commande à renouveler ? Elargi ?
Souplesse, horizontalité...**

**Ressources humaines au Parc National des Ecrins : où en est-on 2 ans plus tard ?
Robustesse ? pérennité ? poste dédié envisageable ?
En partie financé par groupement de commande ???**

Déroulé de l'atelier :

- 1. Retour sur l'enquête utilisateurs de 2019**
- 2. Brain storming et discussions autour des questions de gouvernance**
- 3. Identification de suites à donner à proposer au Copil de Geotrek**

Résultats

Communauté des utilisateurs et interactions

Interactivité dans la communauté :

Satisfaisant et très satisfaisant à 90 %

L'existence d'une communauté dynamique est un critère important de choix de Geotrek pour 50 %

Circulation de l'information :

Satisfaisante pour :

- Les rencontres Geotrek
- Les projets
- Les réunions du COPIL
- La documentation
- Les nouveautés de l'outil

COPIL :

5 personnes sont prêtes à s'investir pour en faire partie.

Rencontres Geotrek :

Très appréciées
Utiles pour 100 % des répondants

Préférence pour des rencontres annuelles (75%)
Mais « *chronophage* », « *pas la priorité* »

Résultats

Aspect économique

Accessibilité financière à l'outil : _____

Satisfaisant et très satisfaisant à 69 %

Insatisfaisant et très insatisfaisant à 31 %

Dépenses prioritaires : _____

Priorité donnée aux fonctionnalités techniques (important et très important à 75 % en moyenne) :

- Maintenance évolutive
- Débuggage
- Développement de nouvelles fonctionnalités (Geotrek Admin)

Dépenses moins prioritaires (important et très important à 27 %) :

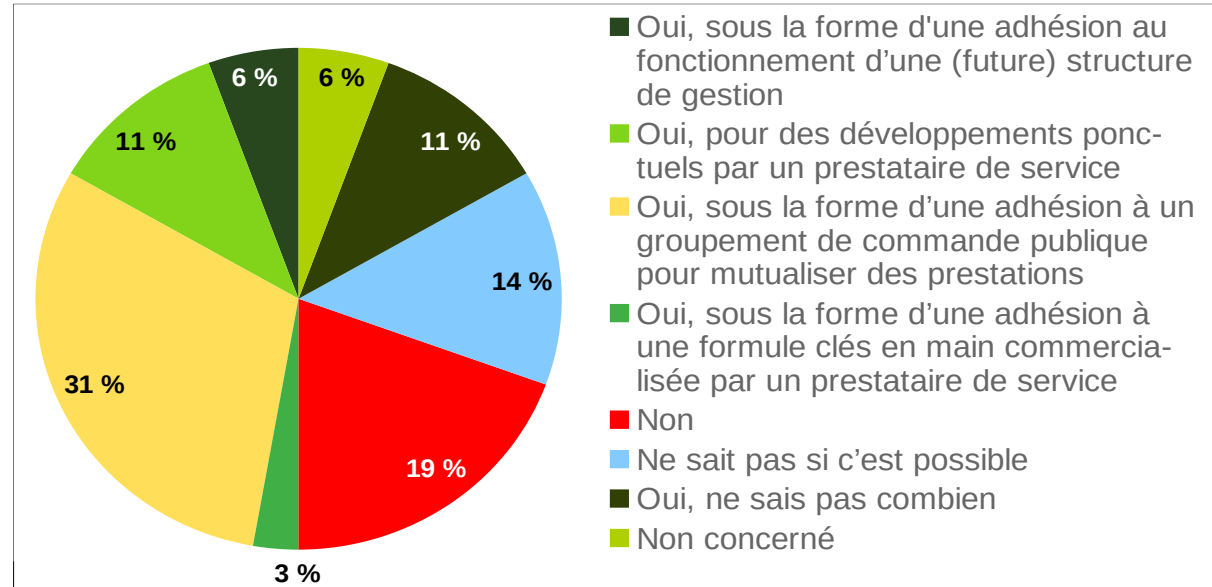
- Documentation (codes source et prise en main)
- Outils de communication
- Gouvernance

Résultats

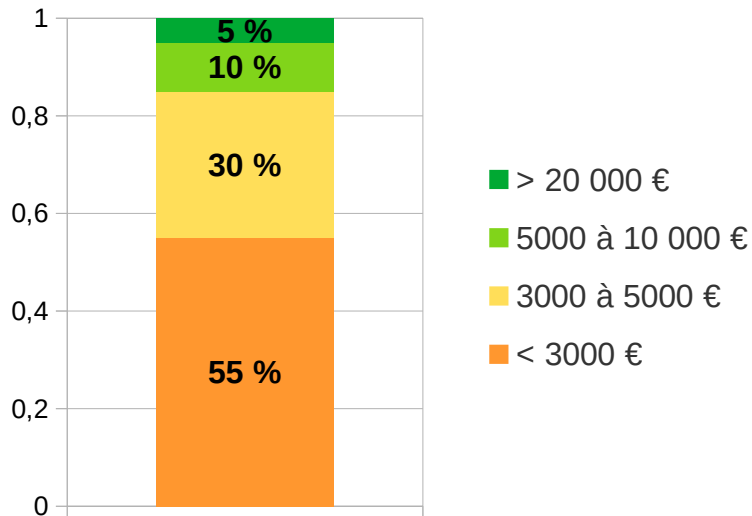
Aspect économique

Budget annuel :

62 % sont prêts à mobiliser un budget annuel pour contribuer à la pérennisation de Geotrek :



(Si oui) De quel ordre financier par an ?



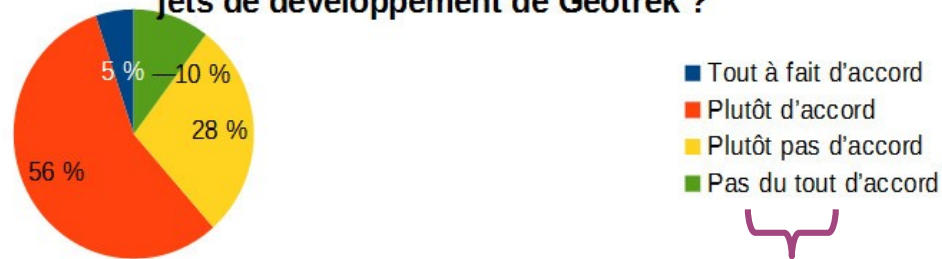
Parmi ceux qui sont prêts à mobiliser un budget annuel, la valeur varie Entre < 1 000 € et > 20 000 €

Résultats

La gouvernance

Gouvernance et gestion des projets :

Pensez-vous que la gouvernance actuelle permet de gérer et de réguler correctement les projets de développement de Geotrek ?



Raison principale : le PNE est très impliqué dans toute l'animation et le développement de l'outil. C'est confortable mais pas viable à long terme.

Organisation à venir la plus adaptée :

Solutions préférées :

- Consolidation du rôle d'animateur du PNE (44%)
- Création d'une structure communautaire dédiée (33%)

Moins d'engouement (24%) pour :

- Gestion centralisée par un établissement public
- Gestion par une entreprise
- Gestion directe par les utilisateurs

Résultats

Les valeurs de Geotrek

Principe de l'open source :

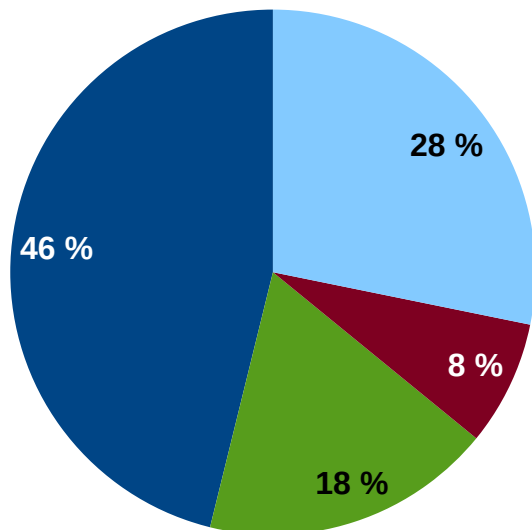
Critère de choix de l'outil Geotrek
« important » et « très important » à 90 %

Mutualisation des ressources :

Critère de choix de l'outil Geotrek
« important » à 70 %

Protection de la marque à l'INPI :

Quel est votre avis sur la protection (à l'INPI) de la marque Geotrek ?



■ La marque doit être déposée par un organisme public au nom de la communauté

■ La marque doit être déposée par une entreprise privée

■ La marque doit être déposée par un organisme public et une entreprise privée

■ La marque doit être déposée par une future structure de gestion

■ La marque n'a pas besoin d'être déposée

■ Ce n'est pas un enjeu et l'organisation de la gouvernance doit être prioritaire

Aucune réponse

Dépôt non indispensable pour 36 %

Évolution du modèle de Geotrek ?

**Groupement de commande à renouveler ? Elargi ?
Souplesse, horizontalité...**

**Ressources humaines au Parc national des Ecrins : où en est-on 2 ans plus tard ?
robustesse ? pérennité ? poste dédié envisageable ?
en partie financé par groupement de commande ???**

Discussions autour des questions de gouvernance :

**A quel moment on bascule sur une autre organisation ?
Satisfaction du système actuel
Est-ce que cela tient toujours au sein du Parc national ?
La dynamique est liée à une structure et des individus**

**Est-ce qui faut renforcer ce fonctionnement ou le faire évoluer ?
Changer complétement le système pourrait engendrer des fragilités**

**L'organisation à l'échelle nationale pose parfois question en terme d'efficacité.
Pour une fois nous avons un acteur territorial qui nous parle et qui est à notre niveau.
C'est atypique mais c'est une force car il est impliqué dans la démarche sur son territoire.**

**Expérience sur la mutualisation d'un poste en interparcs (Vercors),
solution pour offrir une appui technique aux PNR sur le SI.**

Évolution du modèle de Geotrek ?

Discussions autour des questions de gouvernance :

Xavier, en interPNR AURA, Geonature, SI et Geotrek

Les PNR cotisent comme il peuvent avec un nombre de jours dédiés à chaque structure

Coup de pouce de la Région au démarrage

Recruter par un Parc pour le compte des autres

CDD de 1 an, à renouveler

Convention interParcs sur le poste

Voir aussi l'exemple du SIT de l'interPNR PACA à creuser post Rencontres.

D'autres formats :

Geonature financé par le Ministère de la Transition Ecologique ou l'OFB

La multiplicité et la diversité des réseaux des acteurs pose problème dans cette hypothèse

L'OFB par le biais d'une convention de coopération finance les Parcs

sur un projet qui bénéficie aussi à d'autres opérateurs.

Élaborer une clé de répartition financière claire.

Attention au reporting, c'est parfois trop lourd en particulier sur les fonds UE.

Le modèle OFB/Parcs nationaux est regardé avec un avis positif au regard de l'agilité et de la réactivité dans les réalisations.

Évolution du modèle de Geotrek ?

Discussions :

Tout ce qui a été fait c'est une carte de visite pour le PNE mais aussi pour tous les Parcs. On mesure mal à quel point l'effervescence autour de ces outils bénéficie à tous les Parcs.

Il faut que les têtes de réseau mesure les bénéfices et puissent s'impliquer.

Il est nécessaire d'aller vers un budget pour avoir des moyens pour consolider le fonctionnement, l'animation, et poursuivre les développements. Mettre en place une contribution financière volontaire des utilisateurs pour contribuer au fonctionnement ?

La compléter par des financements de têtes de réseaux ?

Évolution du modèle de Geotrek ?

Donner des perspectives/consignes au Copil Geotrek :

Les animateurs de l'atelier avec l'aval des participants proposent d'identifier des perspectives concrètes à proposer au Copil de Geotrek.

Il s'agit de propositions pour consolider le fonctionnement de la communauté, la ressource en animation, la capacité d'accompagnement technique des utilisateurs et la poursuite de développements structurants (performances, nouveautés collectives...).

3 suites à donner seront proposées au Copil Geotrek :

1. Étudier la faisabilité d'une convention pluriannuelle intégrant du fonctionnement et des budgets

pour les développements (creuser les aspects juridiques : groupement de commande, autre...)

2. Établir les missions et un profil de poste « technique et animation » mutualisé

3. Approfondir le financement par les utilisateurs et par des structures nationales (sujet à creuser au sein du groupe SI des Parcs nationaux par exemple...)

Le Copil sera invité à s'emparer de ce sujet dans l'année à venir puis à l'élargir aux utilisateurs. L'idéal serait de caler le sujet d'ici l'automne 2022 pour un fonctionnement effectif en 2023.

MERCI DE VOTRE ATTENTION

Rencontres Geotrek 2021

14 et 15 octobre

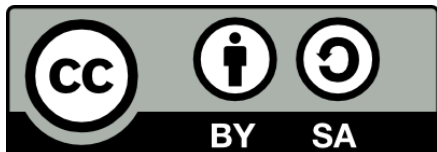
Aix en Provence (13)



B. Bodin - Parc national des Ecrins

Événement proposé par le Copil de Geotrek avec l'appui du Parc national des Ecrins et du CRIGE Provence-Alpes-Côtes d'Azur

<https://geotrek.fr>



Cette présentation est partagée sous licence
Creative Commons BY-SA

<https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/deed.fr>