

Rencontres Geotrek 2019

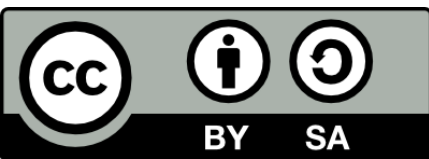


Thibault Blais - Parc national des Écrins

Événement proposé par le Copil de Geotrek avec l'appui du Parc national des Écrins et du Département du Gard

Résultats de l'enquête utilisateurs 2019

Romane Bonnelle (Parc national des Écrins)



Pourquoi une enquête ?

Contexte actuel : _____

Organisation :

- Une communauté d'utilisateurs qui grandit
- Un COPIL
- Des groupes de travail techniques
- Des rencontres
- Un animateur (PNE)
- Des prestataires de services

Constat :

- Forte dynamique avec de nombreux maîtres d'ouvrage, budgets fragmentés
- Mobilisation de moyens pour l'installation, la customisation, la maintenance individuelles
- Manque de mobilisation de moyens pour une maintenance évolutive de fond

Objectifs de l'enquête : _____

- ✓ Connaître l'utilisation de la plateforme au regard des besoins et des moyens des utilisateurs
- ✓ Identifier des solutions pour la pérennisation des applicatifs et leur évolution dans le temps
- ✓ Approfondir le sujet des outils d'information (sur l'utilisation et la prise en main de Geotrek)
- ✓ Sonder les utilisateurs sur les perspectives d'évolution des modalités d'animation et de gouvernance.

L'enquête

Cible de l'enquête : _____

Membres et partenaires de la communauté Geotrek

Calendrier : _____

Juin 2019

Réalisation du questionnaire
(validation du COPIL)

*27 Juin → 12 Juillet
2019*

Diffusion de l'enquête
à la communauté
Geotrek

Juillet → Août 2019

Analyse des résultats

Novembre 2019

Présentation des
résultats

Résultats

Classement des résultats par thématique :

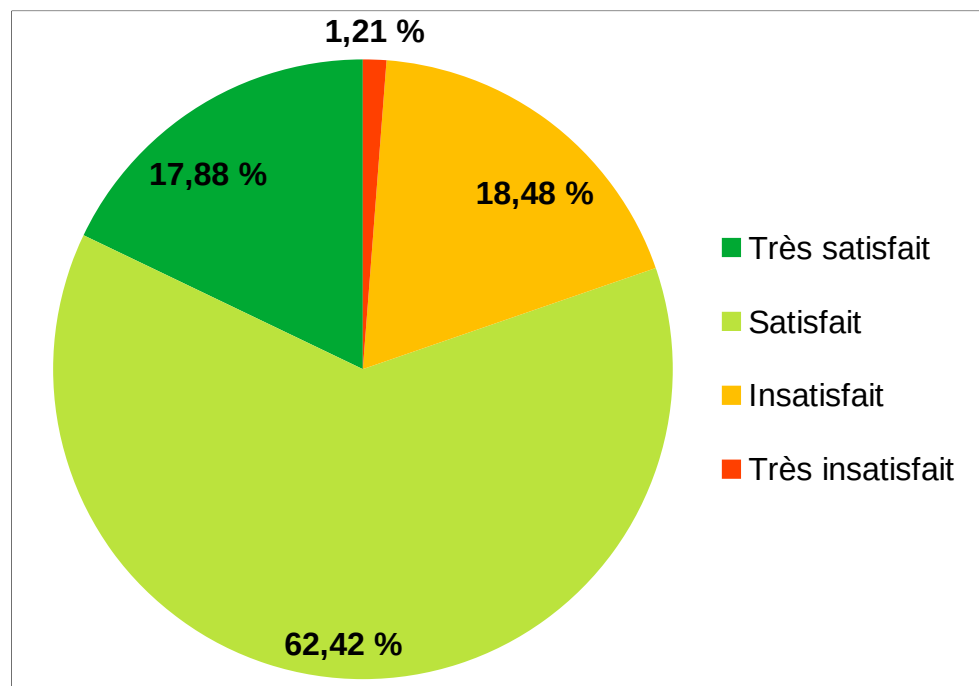
- Évaluation Globale de Geotrek
- Profils d'utilisateurs et implication
- Prise en main de l'outil et assistance
- Appropriation, développement et améliorations de Geotrek
- La communauté des utilisateurs et interactions
- Choix de l'outil Geotrek
- Aspect économique
- La gouvernance
- Les valeurs de Geotrek

Résultats



Évaluation globale de Geotrek

Catégories évaluées :

- ✓ Geotrek Admin
- ✓ Geotrek Rando
- ✓ Geotrek Mobile
- ✓ Prise en main et assistance
- ✓ Appropriation de l'outil
- ✓ Développement & améliorations
- ✓ Interactivité dans la communauté
- ✓ Prestations externes
- ✓ Coût
- ✓ Gouvernance
- ✓ Information et communication



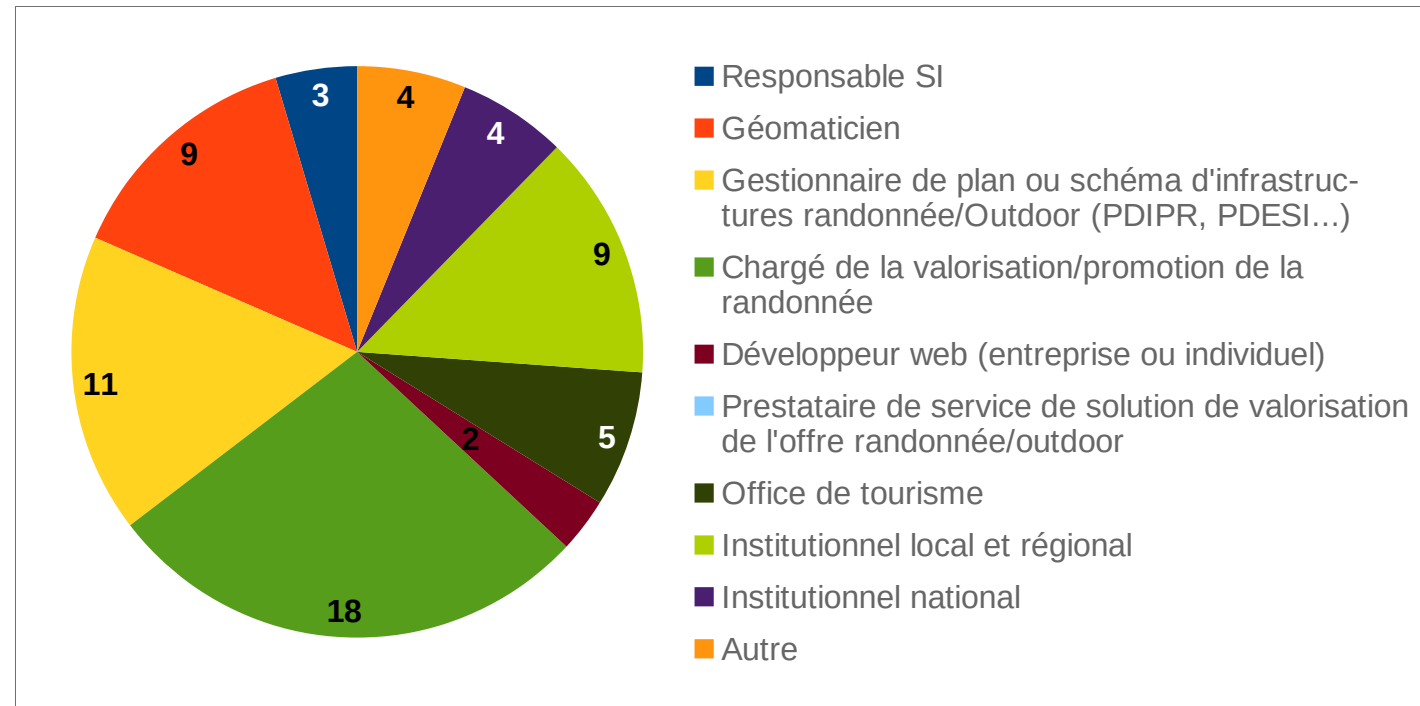
Outil globalement apprécié

Un point noir : l'ancienne version de l'application mobile (V2)
(50 %  + )

Résultats

Profils d'utilisateurs et implication

13 types de profils parmi les membres
→
complémentarité !



Implication :

Modalités d'implication les plus représentées :

- ✓ Utilisateurs
- ✓ Administrateurs
- ✓ Participants aux rencontres Geotrek

50 % sont prêts à s'impliquer davantage dans l'animation de la communauté.

Principal facteur limitant d'implication : le manque de temps

Résultats

Prise en main de l'outil et assistance

Prise en main et assistance :

Satisfaisant et très satisfaisant à 84 %

La facilité de prise en main est un critère important de choix de Geotrek pour 54 %

Documentation :

Nombreuses sources d'information

- Github
- Geotrek.fr
- Prestataire de service
- PNE
- Par d'autres utilisateurs
- Google



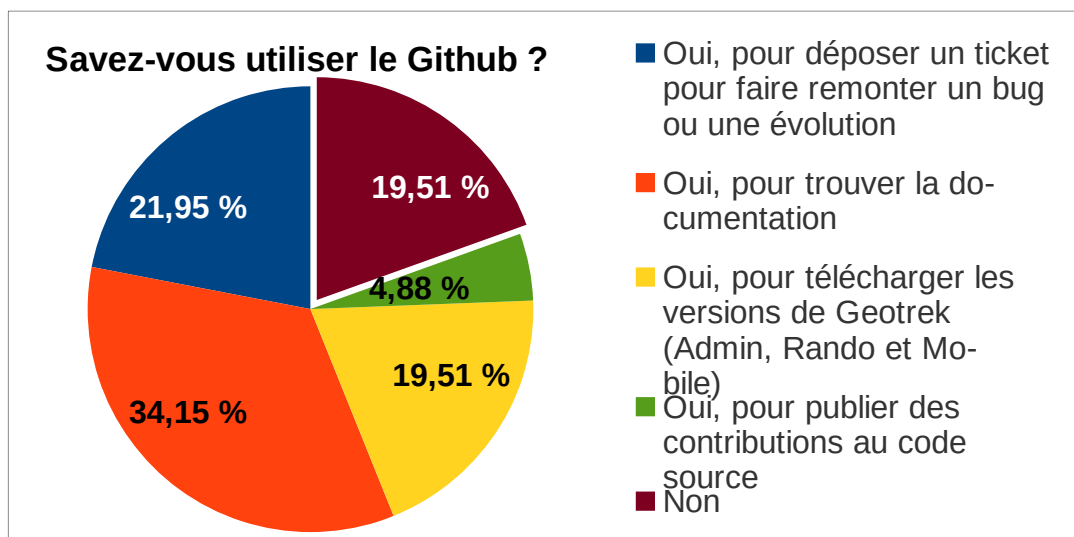
- + Adapté à la diversité des profils
- Viabilité dans le temps

Google group :

- Utilisé par 75 % des utilisateurs
- Inconnu pour 25 %

Github :

- Outil connu pour 62 %
- Utilisé en majorité par SI et géomaticiens
- Nécessité d'avoir 2 langues (français + anglais) pour 58 %



Résultats

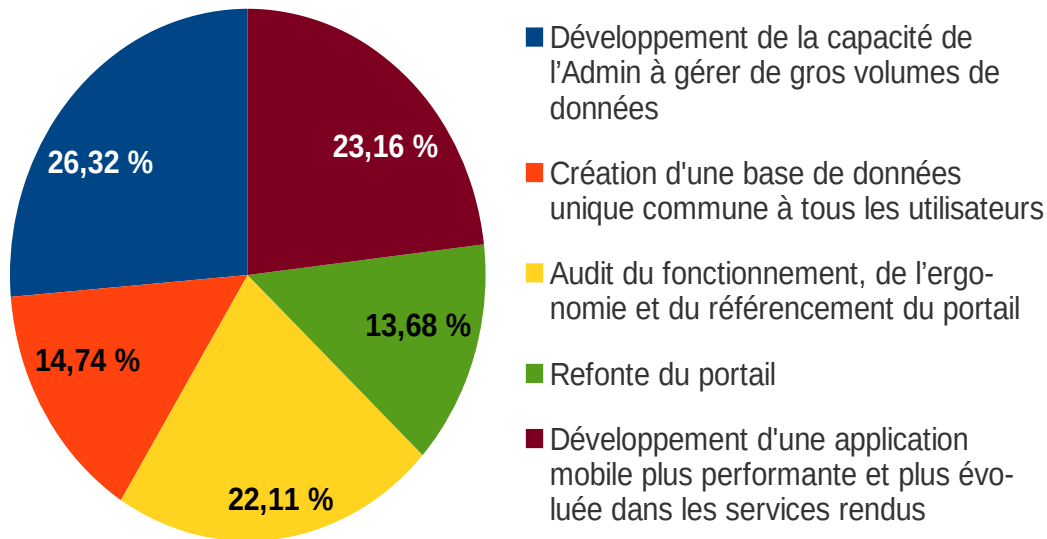
Appropriation et développement

Appropriation de l'outil : _____

Satisfaisant et très satisfaisant à 90 %

Évolutions techniques : _____

Quelle(s) évolution(s) technique(s) de Geotrek souhaiteriez-vous voir en priorité ?



Autres propositions :

- Reporting pour la gestion
- Outils pour la mise en commun de données
- Mettre en place un circuit de validation lors de modifications d'itinéraires
- Avoir davantage d'options de personnalisation
- Possibilité d'utiliser OpenStreetMap comme base de donnée unique

Prestations externes : _____

Satisfaisantes et très satisfaisantes à 60 %

Résultats

Communauté des utilisateurs et interactions

Interactivité dans la communauté :

Satisfaisant et très satisfaisant à 90 %

L'existence d'une communauté dynamique est un critère important de choix de Geotrek pour 50 %

Circulation de l'information :

Satisfaisante pour :

- Les rencontres Geotrek
- Les projets
- Les réunions du COPIL
- La documentation
- Les nouveautés de l'outil

COPIL :

5 personnes sont prêtes à s'investir pour en faire partie.

Rencontres Geotrek :

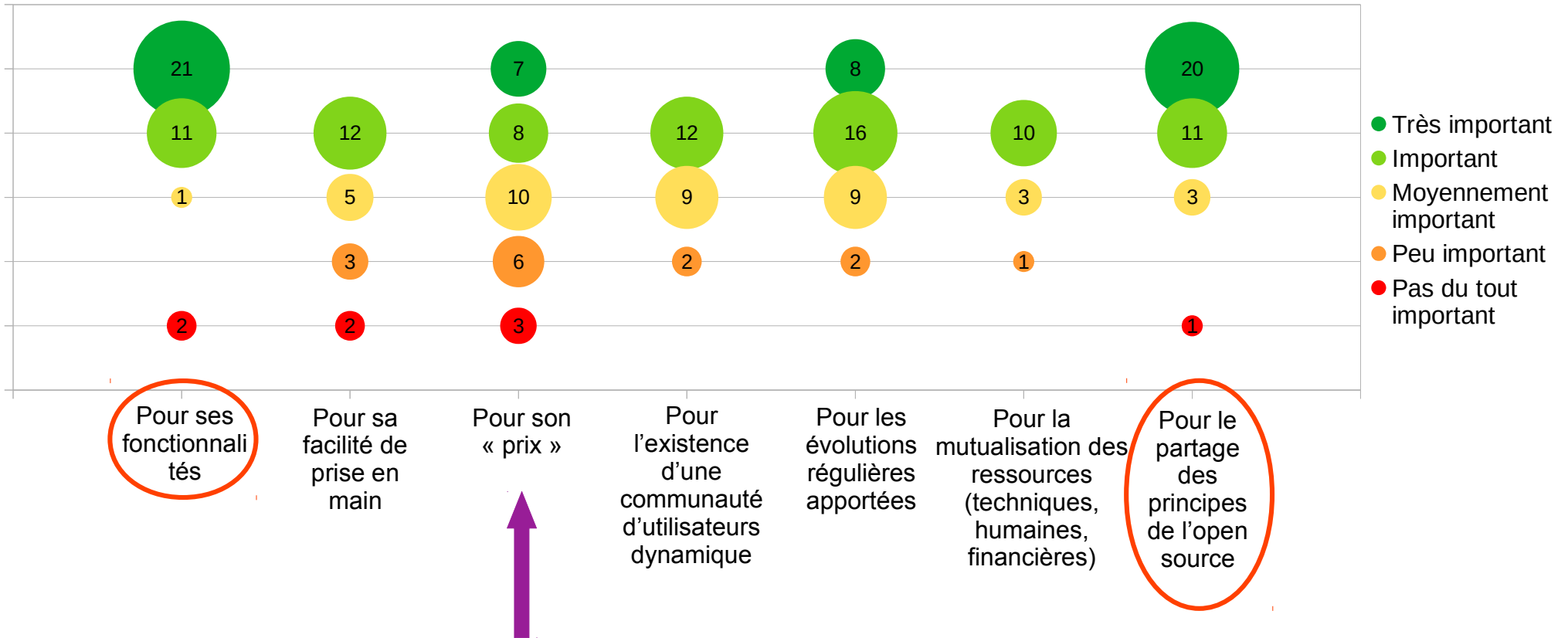
Très appréciées
Utiles pour 100 % des répondants

Préférence pour des rencontres annuelles (75%)
Mais « *chronophage* », « *pas la priorité* »

Résultats

Choix de l'outil Geotrek

Pourquoi avez-vous choisi l'outil Geotrek ?



- Important dans 45 % des cas
 - Peu ou pas important dans 25 % des cas.

Résultats

Aspect économique

Accessibilité financière à l'outil : _____

Satisfaisant et très satisfaisant à 69 %

Insatisfaisant et très insatisfaisant à 31 %

Dépenses prioritaires : _____

Priorité donnée aux fonctionnalités techniques (important et très important à 75 % en moyenne) :

- Maintenance évolutive
- Débuggage
- Développement de nouvelles fonctionnalités (Geotrek Admin)

Dépenses moins prioritaires (important et très important à 27 %) :

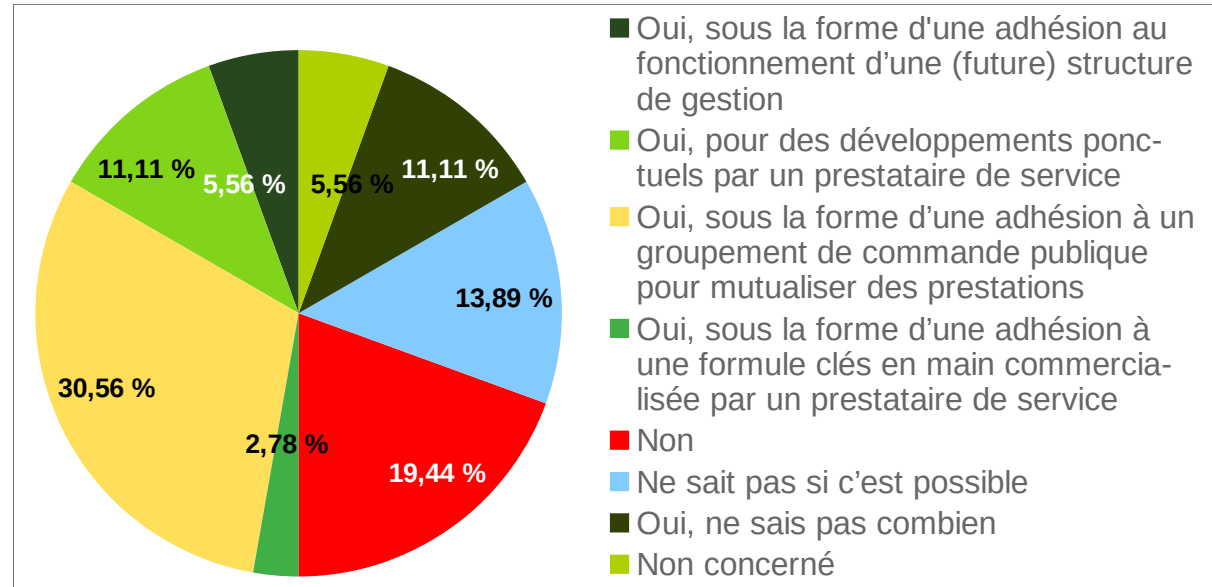
- Documentation (codes source et prise en main)
- Outils de communication
- Gouvernance

Résultats

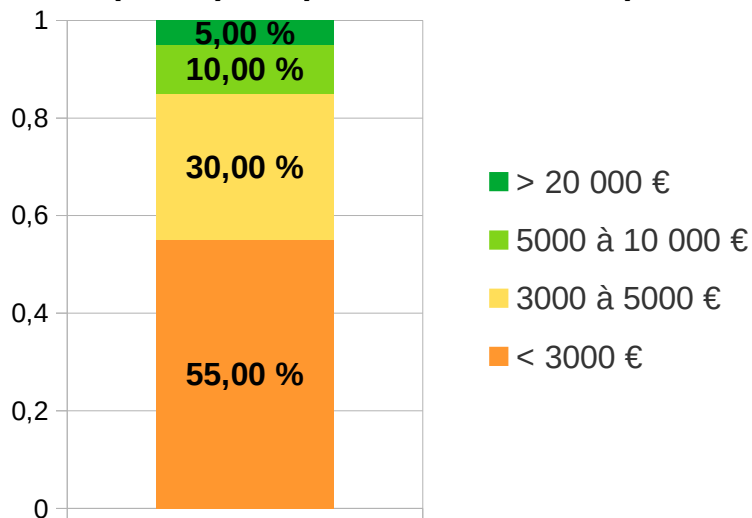
Aspect économique

Budget annuel :

62 % sont prêts à mobiliser un budget annuel pour contribuer à la pérennisation de Geotrek :



(Si oui) De quel ordre financier par an ?



Parmi ceux qui sont prêts à mobiliser un budget annuel, la valeur varie Entre < 1 000 € et > 20 000 €



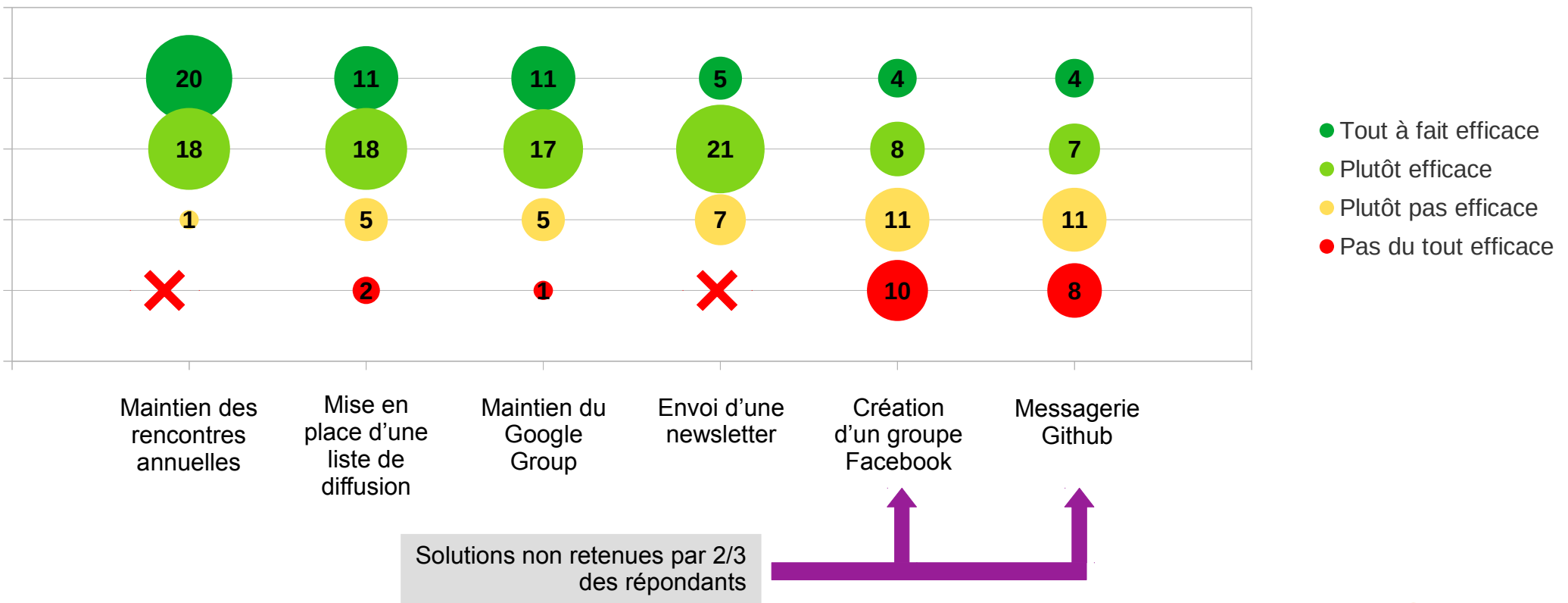
Résultats

La gouvernance

Gouvernance en générale : _____

Satisfaisante et très satisfaisante à 78 %

Outils d'animation les plus efficaces : _____

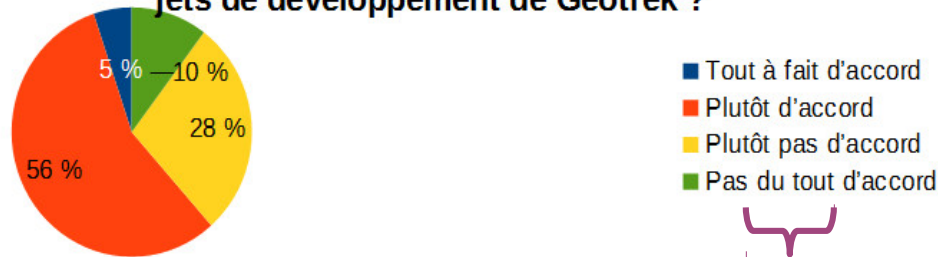


Résultats

La gouvernance

Gouvernance et gestion des projets :

Pensez-vous que la gouvernance actuelle permet de gérer et de réguler correctement les projets de développement de Geotrek ?



Raison principale : le PNE est très impliqué dans toute l'animation et le développement de l'outil. C'est confortable mais pas viable à long terme.

Organisation à venir la plus adaptée :

Solutions préférées :

- Consolidation du rôle d'animateur du PNE (44%)
- Création d'une structure communautaire dédiée (33%)

Moins d'engouement (24%) pour :

- Gestion centralisée par un établissement public
- Gestion par une entreprise
- Gestion directe par les utilisateurs

Résultats

Les valeurs de Geotrek

Principe de l'open source :

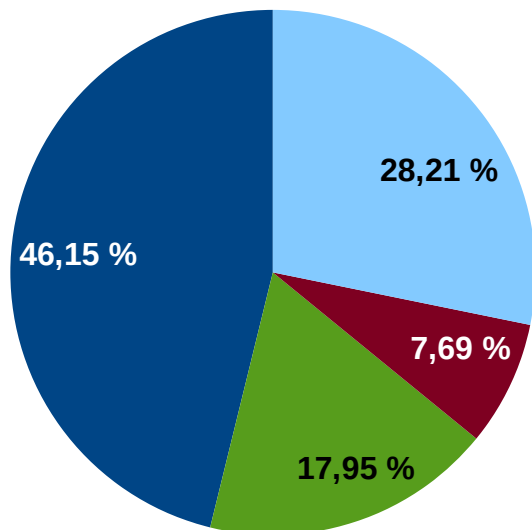
Critère de choix de l'outil Geotrek
« important » et « très important » à 90 %

Mutualisation des ressources :

Critère de choix de l'outil Geotrek
« important » à 70 %

Protection de la marque à l'INPI :

Quel est votre avis sur la protection (à l'INPI) de la marque Geotrek ?



■ La marque doit être déposée par un organisme public au nom de la communauté

■ La marque doit être déposée par une entreprise privée

■ La marque doit être déposée par un organisme public et une entreprise privée

■ La marque doit être déposée par une future structure de gestion

■ La marque n'a pas besoin d'être déposée

■ Ce n'est pas un enjeu et l'organisation de la gouvernance doit être prioritaire

Aucune réponse

Dépôt non indispensable pour 36 %

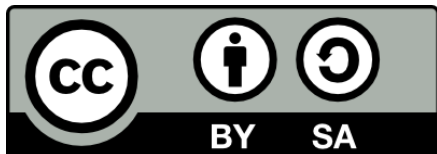
MERCI DE VOTRE ATTENTION



Thibault Blais - Parc national des Ecrins

Événement proposé par le Copil de Geotrek avec l'appui du Parc national des Ecrins et du Département du Gard

<http://geotrek.fr>



Cette présentation est partagée sous licence
Creative Commons BY-SA

<https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/deed.fr>