

# RENCONTRES GEOTREK 2019

## Ateliers / 8 novembre 2019

### Éléments de contexte

#### Ergonomie :

##### Contexte :

La version 1 de Geotrek-rando ne présentait que des randonnées dans la page de recherche (Voir <http://rando1.ecrins-parcnational.com/fr/> si besoin de montrer ou pour présenter un screenshot). La navigation et l'accès aux filtres était donc simple et directe.

La version 2, financée par le Parc national des Cévennes et sortie en 2015, avait pour objectif de pouvoir élargir les contenus de Geotrek-rando à l'ensemble de l'offre touristique d'un territoire et de pouvoir croiser les types de contenus (randos, hébergements, restaurants, produits du territoire, animations, activités de pleine nature).

Pour cela, Geotrek s'est enrichi des objets Contenus touristiques et Evenements touristiques, que chaque structure pouvait adapter en créant des catégories selon son contexte.

Cela a donné lieu à une refonte complète de Geotrek-rando, correspondant à la version la plus utilisée actuellement.

Cette nouvelle version ajoute notamment un menu vertical à gauche permettant d'activer ou non les différentes catégories et d'accéder aux filtres spécifiques à chaque catégorie de contenus. Elle permet aussi de dissocier les randonnées par pratique.

Malgré l'intérêt collectif pour ces nouvelles possibilités, le fait de mettre tous les contenus au même niveau, avec chacun leurs filtres spécifiques a souvent été identifié comme ayant complexifié la navigation et l'intuitivité de Geotrek-rando.

Un travail sur l'ergonomie a été mené en 2017 par les parcs nationaux des Ecrins, du Mercantour et de la Vanoise, avec une prestation de Makina Corpus.

Différents objectifs ont été définis puis un atelier UX a été conduit, suivi de la réalisation de plusieurs wireframes (maquettes fonctionnelles).

Voir les documents dans le GT : <https://geotrek.ecrins-parcnational.fr/ressources/gt/04-ergonomie-geotrek-rando/>

Des développements ont ensuite été réalisés pour mettre en œuvre certaines des évolutions identifiées.

Cette nouvelle version améliore certains aspects, notamment la problématique principale de la navigation entre les catégories et de leur filtrage, en séparant les différents contenus dans des onglets différents.

Elle permet aussi de séparer les randos à la journée et les randos itinérantes (avec étapes).

Néanmoins, ce travail est incomplet.

C'est pourquoi nous n'avons pas encore intégré ces évolutions dans le cœur de Geotrek-rando, mais dans une version à côté pour le moment.

Cette version UX, est notamment utilisée actuellement par <https://rando.marittimemercantour.eu/> et <https://rando.parc-grands-causses.fr>

Suivi et synthèse de la version UX sur

[https://groups.google.com/forum/#!topic/geotrek-fr/op8DtMRFZ\\_E](https://groups.google.com/forum/#!topic/geotrek-fr/op8DtMRFZ_E)

Le groupement de commande qui vient de lancer une consultation a souhaité reprendre ce travail et aller plus loin en réalisant une étude ergonomique et une refonte complète de Geotrek-rando.

De plus l'ajout des activités outdoor à venir dans Geotrek renforce la nécessité de remettre à plat l'organisation, l'ergonomie et la hiérarchisation des contenus.

Voir aussi le CCTP du groupement de commande et la présentation du lot 2, qui explique bien ce même contexte (<https://geotrek.ecrins-parcnational.fr/ressources/cctp/2019-08-30-CCTP-Geotrek-GC.pdf> – partie 3.2.1 - page 24/68).

L'objectif de cet atelier est d'avoir une première réflexion collective sur les besoins et les enjeux pour alimenter la refonte ergonomique de Geotrek-rando à venir.

### **Quelques questions que l'on peut se poser dans cet atelier :**

- La version 1 de Geotrek-rando a été pensée comme topo-guide numérique. Ce positionnement est-il toujours d'actualité ?
- Quelle hiérarchie des contenus (rando, outdoor, services touristiques, animations, patrimoines...) ?
- Quelle hiérarchie des publics ?
- Travailler sur des personas ? Pas sur d'avoir le temps en 1h30
- Quelles sont les 3 fonctionnalités clé de Geotrek-rando ?
- Quels sont les points forts et faibles de Geotrek-rando (en projetant une page d'accueil et une fiche rando)
- Geotrek-mobile doit-il être la déclinaison mobile de Geotrek-rando ? Ou doit-il avoir un positionnement et des contenus différents ?

# Gestion :

## Contexte :

Dans Geotrek-admin, le volet « Gestion » est composé des modules

- Tronçons (linéaire entre 2 intersections enrichi de son enjeu, confort, source, réseau, usages..)
- Sentiers (groupe de tronçons)
- Statuts (du linéaire en segmentation dynamique avec Types fonciers et physiques, Compétence sentier, Gestionnaires signalétique et travaux)
- Aménagements (Ponctuels ou linéaires, relatifs aux tronçons en segmentation dynamique, ouvrages ou équipements, avec leur type, état, année d'implantation, description et éventuels travaux associés)
- Signalétique (similaires aux aménagements mais récemment enrichis du détail des lames et lignes)
- Interventions (ponctuelles ou linéaires en segmentation dynamique, associés à un linéaire, un aménagement ou signalétique, avec leur type, leur date, leur statut à venir ou terminé, leur cause, leur enjeu, leur description, leur coût matériel et humain)
- Chantier (ensemble d'interventions, avec leur période, contrainte, cout global, gestionnaires, prestataires et financeurs)

A chacun de ces objets il est possible d'associer des documents complémentaires (photos, PDF, tableurs...).

Pour localiser un objet, il est possible de charger un fichier SIG ou GPX sur la carte.

Un début de documentation a été réalisé pour préciser leur fonctionnement :

<https://geotrek.readthedocs.io/en/master/user-manual.html#gestion-des-sentiers>

L'outil a été conçu initialement comme une application web de saisie, gestion, recherche, export de contenus. Les données ayant vocation à être traitées, analysées et mises en forme dans des outils tiers (Tableurs, QGIS...).

Les modules Aménagements et Signalétique avaient vocation initiale à permettre un inventaire simple, accompagné de fichiers liés à chaque objet inventorié et localisé.

Les modules Interventions et Chantiers avaient vocation à permettre une gestion et un suivi des travaux (prévisionnel, administratif et financier).

Fin 2017, un groupe de travail s'est réuni pour discuter des évolutions à apporter à ces modules.

Les propositions sont disponibles dans les restitutions de ce GT : <https://geotrek.ecrins-parcnational.fr/ressources/gt/05-geotrek-admin-gestion/2017-11-22-CR-Evolution-Gestion-V1.pdf>

Depuis, différentes structures utilisatrices de Geotrek ont financé des évolutions de ces modules :

- Possibilité d'importer des données depuis SIG
- Possibilité de partager des typologies entre structures utilisant un même Geotrek-admin
- Droits de ne modifier que les attributs d'un objet mais pas sa localisation
- Couche de tronçons brouillon pour proposer des ajouts de tronçons, validés par un administration avant intégration effective
- Possibilité de publier des éléments de signalétique et des aménagements sur Geotrek-rando (exemple : <http://randonature.parc-haut-jura.fr/sentier-dinterpretation/sentier-des-savoir-faire/>)
- Enrichissement du module Signalétique avec l'ajout des lames, des lignes et de leur contenu pour pouvoir éditer des bons de commande
- Ajout de champs relatifs à l'état et l'année d'implantation des objets

Lors de la préparation du cahier des charges du groupement de commande en cours, au-delà des problématiques de performances et de volumétrie, différents besoins ont été discutés :  
<https://docs.google.com/document/d/1qdVg4lt8kE9ZOXzPp6hFkdhK3L56Sf5Z6d1Uz8ZaXE8/edit>  
Certaines évolutions ont été identifiées dans le CCTP du groupement de commande (annexe 8 de <https://geotrek.ecrins-parcnational.fr/ressources/cctp/2019-08-30-CCTP-Geotrek-GC.pdf>).

Ces besoins et évolutions doivent encore être discutés, précisés, hiérarchisés.  
Il est notamment souhaité rendre le module Signalétique, sa gestion des lames et des lignes plus génériques, pour qu'il s'adapte à différentes chartes signalétiques.  
Il est aussi prévu d'enrichir les informations associables aux aménagements.  
Des besoins en matière de périodicité, tableaux de bord, alertes, baux de passage, ergonomie, Suricate, droits plus fins, etc...

Par ailleurs, l'ajout d'un module Outdoor dans Geotrek inclut un volet Gestion important des sites de pratiques, de leurs équipements, des contrôles, plans de gestion, zonages, gestionnaires, notamment dans un contexte de PDESI.

L'objectif de cet atelier est de discuter collectivement sur les pratiques en matière de gestion des sentiers et sites de pratique, pour identifier leur déclinaison dans Geotrek, et notamment les évolutions prioritaires à apporter.

Cet atelier devra alimenter l'atelier suivant sur le périmètre global de Geotrek.  
A voir si il est possible de prioriser les grands enjeux et fonctionnalités en matière de gestion, pour ne pas rester que dans des détails ?

### **Quelques questions que l'on peut se poser :**

- Quels sont les 3 enjeux prioritaires de Geotrek-admin en matière de gestion ?
- Quelles sont les 3 fonctionnalités essentielles manquantes à Geotrek-admin en matière de gestion des sentiers ?
- Jusqu'au doit aller Geotrek en matière de gestion, mais aussi de restitution, de synthèse, de bilans, d'alertes... ?

## **SEO et communication :**

- La version 1 de Geotrek-rando était une application web classique avec URL fixes pour chaque page.
- La version 2 de Geotrek-rando (2015) s'appuie sur le framework javascript AngularJS qui permet des interactions bien plus riches au niveau du navigateur. Il permet aussi de charger l'ensemble du contenu initialement et de naviguer ensuite dans le site de manière plus fluide. Avec cet outil Geotrek-rando v2 est en fait une Single Page Application (SPA) qui n'a qu'une URL et qu'une seule page mais simule la navigation entre des pages différentes.

La conséquence de cela est que les pages sont reconstruites dynamiquement dans le navigateur et que leur indexation par les moteurs de recherche est plus complexe et moins performante.

Le problème est similaire avec le partage des pages sur les réseaux sociaux comme Facebook.

Pour remédier à cela, il existe des outils permettant de pré-générer à plat les différentes pages web d'un site web, sans javascript pour en faire une version statique fournie aux moteurs de recherche.

Cela a été en partie mis en place dans Geotrek fin 2017, avec la génération par Geotrek-admin de pages statiques HTML lors de la synchronisation des contenus vers Geotrek-rando.

Des améliorations ont aussi été réalisées pour pouvoir customiser les titres et descriptions des pages, et de nombreux utilisateurs de Geotrek ne les ont pas mis en place.

En passant de la version 1 à la version 2 de Geotrek-rando en juillet 2019, le Parc national des Ecrins n'a pas connu de baisse significative de la fréquentation de Rando Ecrins.

Des améliorations sont encore possibles.

Mais le groupement de commande prévoyant la refonte complète de Geotrek-rando, il est prévu d'intégrer cette problématique dès l'étude des besoins, pour garantir un référencement plus optimal des contenus de la prochaine version.

Au-delà des aspects techniques qui peuvent influencer sur le référencement et sont relatifs à l'outil (rapidité, performances, technologies, qualité du code source, génération de pages statiques...), le référencement est beaucoup lié au contenu et à une stratégie.

Le nom du site, des pages, leur description, leur URL ont un rôle central sur le référencement et il faut bien identifier sur quels termes on souhaite sortir.

Pour Rando Ecrins, on a concentré le référencement sur « Randonner Ecrins ».

La quantité de contenus, les mots clés dans celui-ci, sa fréquence de mise à jour, sa duplication sur d'autres sites ou URL (Duplicate content) sont d'autres éléments pris en compte.

On parle ici d'On-page SEO.

Donner des statistiques pour illustrer les différences de trafic.

Voir stats RE et GTE

Pour indication, notre portail Rando Ecrins a ces statistiques :

- 160.000 visites par an
- 440 par jour en moyenne. Plus de visites par jour en été.

Et s'ajoute à cela celles de Grand tour des Ecrins :

- 58000 visites par an
- 160 par jour en moyenne. 400 par jour en été.

Enfin l'autre élément essentiel est le Off-page SEO. Il s'agit de la réputation d'un site web, en fonction de la réputation des sites web qui renvoient vers lui. Google attribue un rang à chaque site. Plus un site a des liens depuis des sites qui ont un rang fort, plus celui-ci voit sa réputation et donc son rang augmenter.

C'est pourquoi, il est important de travailler sur la communication autour de son site pour maximiser les liens externes renvoyant vers celui-ci

- Communication : Discuter des outils, présenter quelques flyers et vidéos (Guadeloupe, CD04, Perche, PNM...) + réseaux sociaux

## USAGES :

- Depuis le début du projet Geotrek, la question de la gestion et de la diffusion d'information chaude revient souvent (sentier fermé, passerelle en place, patous...). Jusque à présent elle a été placée au second plan et jamais réellement traitée, notamment pour des raisons de capacité à maintenir à jour la données et d'avoir une potentielle responsabilité sur sa fiabilité.
- Néanmoins il y a un réel intérêt et enjeu à combiner des informations sur les usages, l'état actuel, etc. avec les informations sur les offres de randonnées et touristiques
- Exemple de Biodiv'Sports. Une BDD commune, basée sur Geotrek. Une API pour diffuser les données dans différents outils (CampToCamp, Geotrek-rando...) plutôt que de se limiter à nos propres outils.
- Possibilité d'importer des contenus depuis des flux dans Geotrek-admin et de les diffuser ensuite sur nos Geotrek-rando. Ou alors possibilité de diffuser directement des flux de données tiers dans Geotrek-rando, sans stocker les données donc sans passer par un import dans Geotrek-admin
- Bien dissocier la gestion, la centralisation, le partage de la donnée et son éventuelle diffusion dans Geotrek-rando.
- Certaines données ont vocation à être gérés en autonomie par chacun dans leurs Geotrek-admin (ou autres) respectives, d'autres à être mises en commun pour augmenter leur périmètre de diffusion (exemple de Biodiv'Sports) et d'autres n'ont pas vocation à être gérées et saisies par nous-mêmes mais uniquement à être récupérées et diffusées sur nos outils

Voir les exemples de questions proposées par Pierrick dans son document d'organisation des ateliers.

## ITINÉRANCE :

### **Contexte :**

- Rappeler la genèse développements (CDRP05 en 2015 puis PNE) et fonctionnalités existantes (fiches séjours et fiches étapes, import de flux SIT pour pouvoir associer des hébergements notamment aux fiches rando, possibilité d'associer des widgets à des contenus touristiques pour vérifier les disponibilités, possibilité de localiser des informations pratiques sur les itinéraires...)
  - Présenter plus en détail le projet GTE de commercialisation possible et en cours d'intégration (API Geotrek-admin pour récupérer les données dynamiquement dans l'outil de commercialisation, association des hébergements depuis un SIT, validation des offres, intégration de la commercialisation dans un widget de réservation complet dans Geotrek-rando, avec paiement unique malgré les différents systèmes de réservation des hébergeurs)
  - Itinérance à la carte imaginée mais jamais mis en œuvre
  - Un portail itinérance différent du portail Rando ou un portail avec les 2 ? Pas de réponse unique. Cela dépend du projet et du contexte. 2 portails nécessite plus de maintenance, plus de communication mais permet de vraiment mettre en avant une itinérance sans la noyer dans toute l'offre du territoire.
- La version UX de Geotrek-rando permet cependant de dissocier la rando à la journée et les itinérances dans des onglets séparées pour mieux les identifier :
- <https://rando.maritimemercantour.eu/?categories=T>
- Parler aussi des enjeux d'un projet d'itinérance territorial au-delà de l'outil (vérifier et qualifier l'offre, animation des acteurs, communication, aménagement...)