

<b>Compte-rendu</b>	
<b>Groupe de Travail Geotrek "Evolution de l'outil de Gestion"</b>	
<b>Date</b>	22/11/17
<b>Lieu</b>	Conférence téléphonique
<b>Participants</b>	Camille Monchicourt / PN Ecrins Hélène Rossignol / PN Calanques Samuel Priou / PN Mercantour Jean-Marc Culotta / PN Mercantour Nicolas Wolszczinsky / OpenIG Thomas Magnin-Feysot / PNR Haut Jura Joël Atché / PNR Grands Causses Renaud Laire / PNR Livradois Forez Matthieu Vincent / CD04 Franck Randieri / ADT 66 Josselin Garau-Figuères / CD66
<b>Rédacteur</b>	Josselin Garau-Figuères
<b>Relecture</b>	Camille Monchicourt

## 1. Introduction

Camille Monchicourt rappelle la logique initiale de développement du volet gestion de Geotrek admin. Retour sur les différents modules constitutifs de ce volet.

Les modules signalétique et aménagement ont initialement été conçus dans une logique d'inventaire avec des possibilités de description très basiques et génériques. Pour tout complément, il est possible d'attacher un ou plusieurs fichiers joints à chaque objet (photos, PDF, tableurs...).

Les modules interventions et chantiers ont été conçus de façon à permettre à la fois une gestion et un suivi des travaux (prévisionnel, administratif et financier).

En termes de structuration, le choix initial a été de concevoir, sur le volet gestion, la gestion des valeurs des listes déroulantes structure par structure pour que chaque structure travaillant sur une même Geotrek-admin puisse avoir des typologies différentes (types de signalétique, d'aménagements, d'organismes...). Néanmoins cela pose aujourd'hui certaines questions dans certains où il est souhaité au contraire travailler avec les mêmes typologies entre les différentes structures d'un même Geotrek-admin. Notamment pour pouvoir requêter sur un type de manière globale.

Le module Statut (foncier, physique, gestionnaire) est aussi évoqué. Il est peu utilisé mais la manière dont il est conçu en s'appuyant sur la segmentation dynamique et non pas tronçon par tronçon convient à tout le monde.

Il est aussi évoqué la possibilité d'afficher une couche SIG ou un relevé GPX sur la carte lors de la création d'un objet sur la carte pour pouvoir le visualiser et le localiser sur la carte.

Il est aussi rappelé que Geotrek-admin est une interface d'administration d'une base de données. Qu'il a vocation à saisir, gérer, rechercher, exporter des données des différents modules de la

manière la plus structurée et la plus simple possibles. Qu'il a été souhaité ne pas en faire un WebSIG pour que l'interface soit intuitive et se concentre sur ces aspects.

Il doit donc être couplé à des outils de mise en forme et de traitement des données (QGIS, Calc/Excel, R ou autre)

Un tour de table est proposé afin de faire un point sur les usages actuels du volet gestion de Geotrek et les besoins d'évolution identifiés par les participants.

## 2. Tour de table et identification des besoins

### – PN Calanques

Projet actuellement en pause.

- **Ajouter une fonction « outil de reporting »/ « bilan »** permettant d'automatiser la génération des bilans (par module ?)

### - PNR Haut-Jura

Rôle de coordinateur/administrateur des différentes Communauté de communes (10 actuellement) du territoire utilisatrices de Geotrek, mais pas directement gestionnaire de sentiers.

- **Ajouter une fonction de proposition par un utilisateur > alerte > validation par administrateur** pour les modifications et créations de tronçons :

- Soit en pouvant limiter la possibilité de modification aux attributs et pas aux tracés
- Soit en l'ouvrant aux modifications/création de tracés, ce qui impliquerait d'ajouter une table/couche de proposition de tracé avant validation ;

- **Création d'une nouvelle table « Brouillon »** qui permettrait de créer/importer des tronçons non validés et « non nettoyés » avant validation par l'administrateur et intégration dans les tronçons ;
- **Ajout de la possibilité de créer des droits restreints en fonction d'un périmètre géographique.**

*> Evolution discutée par le CD66 et le PNR Grands Causses qui la trouvent contraignante : en pratique les structures n'ont aucune raison d'intervenir sur un autre périmètre géographique que le leur. Dans tous les cas, si cette fonctionnalité était développée, il ne serait pas imposé de l'utiliser.*

- **Filtres**

– **Ajouter la possibilité d'avoir des listes communes de valeurs afin notamment de faciliter les requêtes dans les filtres** (actuellement l'affichage des valeurs est multiplié par le nombre de structures utilisatrices). Cela nécessite de ne pas imposer d'avoir des typologies par structure ;

–Néanmoins la majorité des participants juge qu'il serait nécessaire **de maintenir la possibilité de paramétrer la fonction « filtre »** par les structures en ayant des typologies par structure. ;

- **Optimisation de l'affichage cartographique** (> question traitée par le GT "maintenance") ;
- **Pouvoir publier** (comme pour les POI) **des objets des modules "aménagement" et "signalétique"** pour permettre de publier sur le portail de valorisation. Voir <https://github.com/GeotrekCE/Geotrek-admin/issues/1077>

> Cette évolution intéresse le Parc National du Mercantour, le CD04, le PNR Livradois Forez et le PNR des Grands Causses.

#### - Parc National du Mercantour

- Depuis tous les modules de gestion, ajouter la possibilité d'afficher sur la carte les données des autres modules de gestion (actuellement uniquement tronçons et signalétique); Voir <https://github.com/GeotrekCE/Geotrek-admin/issues/1300>
- Sur le module sentiers, voir les coûts des travaux en affichage (liste générale) et le nombre de jour hommes. Le coût total de chaque intervention sur le sentier est déjà affiché. Cette évolution éviterait de créer des chantiers car un sentier est un chantier permanent au PNM.

> Cette évolution est jugée pertinente par le PNR Livradois Forez ;

- Ajouter une fonction de reporting par sentier, et sur l'ensemble des sentiers ;
- Pouvoir faire des filtres multi-valeurs sur tous les filtres et ajouter la fonction ET/OU dans les filtres. Voir <https://github.com/GeotrekCE/Geotrek-admin/issues/1364> ;
- Ajouter des nouveaux champs dans le module signalétique (plus précis, moins générique) pour pouvoir gérer vraiment l'inventaire de la signalétique du PN. Cette évolution nécessiterait peut-être la création d'une table dédiée ou d'ajouter la possibilité de masquer des champs. L'enjeu est de parvenir à définir des champs communs et pas spécifiques à un type de structure.

>Le CD66 ne juge pas cette évolution judicieuse (risque de "rigidifier" le module).

#### - PNR Grand Causses

Utilisation principalement du portail web de valorisation et réflexion pour la mise en place de la gestion en mode multi-utilisateurs.

Le PNRGC propose :

- d'offrir la possibilité d'afficher le réseau de tronçons et la signalétique sur Geotrek-rando
- améliorer les filtres pour réaliser/simplifier les reporting, au lieu de créer un outil spécifique pour le reporting qui lui semble compliqué.
- Utiliser Leaflet.FileLayers pour afficher les couches de partenaires.
- Il propose également de pouvoir limiter des droits géographiquement de façon à, permettre l'intégration des données dans l'outil par des prestataires intervenants sur un territoire limité géographiquement (échelle ComCom par exemple). L'objectif étant de limiter le risque de saisies par erreur hors du périmètre géographique d'intervention.

#### - Conseil Départemental 04

Utilisation de Geotrek principalement pour la valorisation. Pas d'utilisation des modules interventions, chantiers et statuts jugés trop précis pour leur besoin.

- Ajouter une fonction de masquage des filtres pour ne pas afficher les filtres jugés inutiles par certaines structures
- Ne pas afficher le champ kilométrage « 2D » dans la liste des tronçons pour plutôt

afficher les itinéraires liés à chaque tronçon

- **Ajouter l'affichage de la distance cumulée des tronçons sélectionnés dans l'onglet général** en haut à gauche de l'écran, à côté du nombre de tronçons.
- **Ajouter la sélection manuelle de plusieurs tronçons depuis l'interface cartographique** (actuellement uniquement possible depuis la liste)
- **Ajouter la possibilité de supprimer 1 ou plusieurs tronçons depuis l'interface générale du module tronçon** (ajouter une « poubelle » qui permettrait de récupérer pendant un temps limité les tronçons supprimés par erreur ?)
- **Afficher la possibilité d'afficher les tronçons selon le type de réseau** (couleur différente)
- **Permettre la création de « flux » entre plusieurs Geotrek** pour l'affichage des objets d'un Geotrek dans un autre (tronçons et signalétique)
- **Ajouter une couche « EPCI »** en plus des communes et secteurs déjà existants
  - Ajouter, via l'interface cartographique, la possibilité d'afficher les **étiquettes des noms de signalétique** (onglet à cocher dans « couches »)
  - **Création d'un nouveau module « Brouillon »** qui permettrait d'importer des traces non validées et « non nettoyés » avant validation et intégration dans les tronçons.

#### - PNR Livardois Forez

Gestion des itinéraires par des bénévoles "référents itinéraire"

- **Ajouter une fonction « outil de reporting »/« bilan »** permettant de mécaniser des bilans (par module ou uniquement sur le module sentier ?)
- **Ajouter un champs "référent" dans itinéraire ou "sentier"**

#### - Conseil Départemental 66

Utilisation d'un Geotrek admin commun à plusieurs collectivités du Département 66 avec différentes échelles de compétences (CD66= GR et GRP échelle départementale "supra" ; EPCI = périmètre territorial limité)

- **Ajouter une fonction proposition par utilisateur > alerte > validation par administrateur** pour les modifications de tronçons :
  - Soit en limitant la possibilité de modification aux attributs des tronçons ;
  - Soit en l'ouvrant aux modifications/création de tracés, ce qui impliquerait d'ajouter un outil de proposition de tracé avant validation.
- Dans le module **signalétique nommage automatique 5 chiffres**.
  - > *Le PNE précise que ce point doit être étudié plus en détail.*
- Dans les modules **signalétique et interventions, nouveau champ coordonnée XY, affichage automatique en EPSG : 32 631**.
  - > *Le PNE précise que ce point doit être étudié plus en détail.*

- **Dans le module intervention**, pouvoir limiter l'affichage de certains champs des interventions à la structure gestionnaire (coûts et prestataires notamment)
- **Dans le module itinéraire ajouter un champs « échelle de visibilité »** : locale et départementale, et/ou régionale. Il permettrait à l'administrateur de faire remonter sur un portail web certains itinéraires et POI attachés et pas d'autres + ajouter fonction d'alerte/propositions/validations auprès de l'administrateur si modification de ces itinéraires et modification/création de POI attachés.  
 > *Le PNE précise que ce point doit être étudié plus en détail.*
- **Ajouter la possibilité de limiter les droits de publication** sur un portail web identifié à une seule structure
- **Ajouter la fonction "calcul automatique du temps de marche"**, différent en fonction de la pratique (pédestre, équestre, VTT) avec ajout d'un ou plusieurs champs dans les modules itinéraires et sentiers. Voir <https://github.com/GeotrekCE/Geotrek-admin/issues/989>
- **Ajouter en affichage cartographique les données de toutes les couches de gestion** (actuellement uniquement tronçons et signalétique), en cochant dans les couches en haut à droite de la carte
- **Modification de la couleur des KML/GPX importés** en visualisation (actuellement trop proche de la couleur des tronçons existants). Voir <https://github.com/GeotrekCE/Geotrek-admin/issues/306>
- **Affichage d'un KML ou GPX sur l'interface cartographique générale** sans avoir à éditer un objet (ajout sur la carto d'un onglet affichage de fichiers GPX ou KML)

### 3. Conclusion et suites

#### - Possibilités de financement.

Plusieurs participants ont des possibilités de financements de ces évolutions pour 2018 :

- **PNR Livardois Forez** : Possible financement : nature et ampleur des évolutions en fonction des financements mobilisés
- **PNR Haut Jura** : Fond TMA en stock et financements complémentaire en 2018 en cours de validation.
- **CD66** : Budgets prévisionnel 2018 sur Geotrek. Prise en charge de certains développements dans le cadre d'un marché + global (en fonction des coûts estimatifs des évolutions)
- **CD04** : Petit budget disponible. Financement possible de l'évolution affichage de la longueur cumulée des tronçons sélectionnés.
- **Projet "PITEM Outdoor" porté par PN Ecrins et CD04** principalement fléché sur les évolutions APN mais pourra aussi bénéficier aux autres modules

#### - Suites

**Sur le projet Biodiv'sports de montagne, la PNR HJ et la LPO Isere** avaient rédigé ensemble le

Cahier des Charges et partagé les coûts via le lancement de consultation séparées. Cette solution peut également être envisagée ici. Le CD66 serait favorable à la création d'un groupe technique pour le travail sur un cahier des charges pour obtenir un estimatif global des développements proposés.

Le PNE propose d'utiliser le CR comme base de travail pour les futurs développements en s'appuyant sur les moyens financiers et les priorités de chacun. Camille Monchicourt se tient à la disposition des participants en soutien technique en cas de besoin lors de la rédaction des cahier des charges.

Il est aussi proposé d'échanger entre structures sur les projets respectifs et la rédaction des cahiers des charges. Si besoin, ce groupe de travail pourra se réunir à nouveau.