

Février 2018 : Discussion PNM-PNE-MC sur la première version des maquettes suite à l'atelier Ergonomie de Geotrek-rando.

Maquette V1 : <http://geotrek.ecrins-parcnational.fr/ressources/gt/04-ergonomie-geotrek-rando/2018-01-Geotrek-rando-Ergonomie-Maquettes-V1.pdf>

Réunion preparation : <http://geotrek.ecrins-parcnational.fr/ressources/gt/04-ergonomie-geotrek-rando/2017-11-21-reunion-preparation.pdf>

Atelier ergonomie : <http://geotrek.ecrins-parcnational.fr/ressources/gt/04-ergonomie-geotrek-rando/2017-12-06-atelier-ergonomie.pdf>

Itinérance

PNE : A priori par parcours Antonio entend "itinérance".

MC : > Le terme « itinérance » semble être plus adapté, je ne maîtrise pas encore toute la sémantique.

PNE : Il manque selon nous une proposition pour le défilement des étapes dans un parcours d'itinérance. Antonio, peux tu apporter une nouvelle idée à ce besoin ?

MC : > Nous avons abordé cette idée de parcours avec un principe d'étapes : vision globale du nombre d'étapes et étape en cours. Je vais formaliser cela.

Bandeau identitaire

PNE : Concernant le bandeau de Geotrek-rando, ce sujet a souvent été discuté et fait débat.

En effet ce bandeau prend de la place et certains en ont même abusé sur leur déclinaison de Geotrek-rando.

Néanmoins, il existe de nombreuses instances de Geotrek-rando qui correspondent chacune à un territoire.

Le bandeau est le seul espace pour pouvoir les dissocier mais aussi pour mettre dans l'ambiance du territoire.

Du coup il a souvent été évoqué son importance, malgré la place qu'il fait perdre.

PNM : Nous partageons également cet avis au PNM. Nous devons conserver le bandeau et l'environnement visuel propre à chaque territoire.

PNE : Du coup on propose de garder le bandeau, de ne pas y mettre les filtres génériques.

MC : > Je comprend votre retour, d'autant plus que nous l'avons aussi abordé en interne.

Je vous propose donc d'être modulaire pour cet entête en permettant à l'administrateur de choisir entre trois versions :

- Un entête image toute largeur avec un bouton recherche à côté du burger;
- Un entête image toute largeur avec un champs recherche et un lien "recherche avancée" ;
- La version actuelle, entête image avec la recherche avancée présente.

Je vais structurer les trois formes d'entête avec leurs déclinaisons, en priorisant dans les wireframes de page, si cela vous convient, la seconde option.

Nous pourrions bien évidemment n'en développer qu'une version lors des premiers développements.

V1 Geotrek - Home

PNE : Concernant les filtres génériques (Commune, massif, structures), même si ils sont potentiellement globaux, ils apportent une complexité et des filtres à trop de niveaux différents.

Du coup on propose de les intégrer à chaque fois avec les filtres spécifiques à chaque catégorie.

PNM : Nous sommes également d'accord sur cette suggestion. Il nous semble pertinent d'ajouter ces filtres dans les catégories.

MC : > J'aurai plutôt tendance à défendre le fait que ces filtres sont généraux et ne seraient pas placés de manière optimale dans les tris spécifiques des catégories. Ils modifient l'ensemble des catégories et devraient donc être en amont.

PNM : >> Oui en effet, nous sommes d'accord, les filtres sont généraux et s'appliquent à toutes les catégories.

MC : Je pense que le fait de les réduire à un icône "loupe" la recherche et de la placer près du burger devrait répondre à votre problématique. Un lien vers la recherche avancée peut être présent, voir une recherche multi-critères proposée directement.

Je vous fais ces propositions et je mets en forme votre demande littéralement. Cela nous permettra de tester plusieurs éventualités auprès des utilisateurs via éventuellement un 'AB Testing'

PNM : >> Oui, nous pensons que les utilisateurs utilisent peu ces filtres généraux. Ta proposition de la loupe est donc pertinente.

PNE : A voir leur comportement. Si je filtre une commune quand je suis au niveau des filtres rando, est-ce que cela filtre aussi avec la commune dans les autres filtres ?

MC : > Exprimé ainsi, ça ne semble pas non plus logique ;-)

PNE : On pourrait uniquement garder le champ de recherche libre au niveau global. Dans le bandeau ou sous le bandeau, avant les onglets des catégories. Ainsi on n'aurait plus que 2 niveaux de filtres. Recherche libre ou filtres d'une catégorie. Et on regagne de la place dans le bandeau.

MC : > Ça nous ramène à ma précédente proposition et me semble la meilleure (sans aucun parti pris bien sûr).

PNM : >> OK

PNM : Camille penses-tu ici utiliser le moteur de recherche sémantique en cours de développement par le PN Vercors ? En ce qui nous concerne nous ne sommes pas très "fan" des filtres champs libre...

MC : > Je ne sais pas comment est le moteur de recherche citée, mais l'autocomplétion peut apporter de bonnes solutions, ou de la confusions, selon son utilisation. L'avantage du multicritères c'est de visualiser concrètement l'offre de recherche. Cette visibilité à son palliatif en autocomplétion, les types de recherches sont exprimé dans le champs (rechercher par ...).

Je vous fait une version autocomplétion.

PNM : >> A voir à l'utilisation

PNE : Quand on arrive sur la HOME, on reste en mode mixte dans la proposition. A voir si c'est pertinent ou si on arrive directement sur le premier onglet (Randonnées dans l'exemple)

MC : > Je suis d'avis qu'il faut présenter une offre globale en arrivant sur un site. Mais la mixité des catégories va à l'encontre de l'amélioration que l'on veut apporter à la compréhension de l'outil.

Dans ma proposition seules les randonnées (toutes) étaient proposées. Je ne l'ai pas exprimé clairement en oubliant de mettre le filtre randonnées actif. Je vais corrigé cela.

PNM : >> Ok, cela correspond en effet à l'orientation de l'outil que l'on veut donner

PNE : Ou idéalement pouvoir paramétrer ce comportement. Ainsi que l'ordre des onglets.

PNM : Nous sommes également d'avis à ce que la home soit paramétrable et ainsi d'accéder aux randonnées ou présenter les onglets non actifs.

MC : > C'est une fonctionnalité qui me parait interessante. Il faudrait la lister quelque part, je ne peux pas vraiment l'exprimer en wireframe ?

PNM : >> Ok on retient cette idée de pouvoir paramétrer l'ordre des onglets.

PNE : Les boutons pour changer de mode d'affichage sont sur la carte, du coup par convention, on pense que ce sont des outils d'action liés à la carte alors qu'ils ont une portée plus large.

PNM : Les boutons visibles sur la carte sont effectivement liés à cette carte (zoom+ et -, centrer, etc.). Il faudrait donc déplacer ces boutons de mode d'affichage des fiches.

MC : > Oui effectivement, en voulant donner de la présence à la carte j'ai malencontreusement glissée celle-ci sous ces boutons. Il faut que je trouve un moyen de hiérarchiser ces deux informations. Je pense laisser un espace blanc en haut ou sur le côté de la carte pour les distinguer. Je trouverai, lorsque je ferai l'UI, une meilleure solution.

PNM : >> Ok, on attend de voir

PNE : Par contre le bouton Filtrer par la carte serait peut-etre mieux sur la carte.

PNM : Oui il faut que le bouton filter par l'emprise spatiale puisse être activé par défaut (paramétrable) et positionné sur la carte de manière beaucoup plus visible qu'actuellement.

MC : > Tous dépend de la manière dont on voit l'action :

- Le cadrage de la carte agis sur les données l'action est donc liée à la carte ;
- Les données sont filtrées par la carte donc l'action est sur les données.

D'un point de vue UI, je vous propose de se poser la question lors de la mise en forme. Nous contextualiserons d'avantage les données et seront plus proche d'une utilisation réelle.

PNM : >> OK, a voir donc.

PNE : Le nombre de résultats est peu visible. A mettre en haut de la liste de résultats ?

PNM : Cela ne nous choque pas.

MC : > J'étais parti sur un principe de n résultats en randonnées, n résultats en parcours... sur n résultats, d'où la proposition actuelle.

Rapprocher nombre de résultats au dessus de la liste peut aussi être une solution. Le chiffre serait le résultat de randonnées dans notre exemple.

Par contre il est utile dans l'onglet pour une vue d'ensemble. Est-ce qu'on le mets deux fois ?

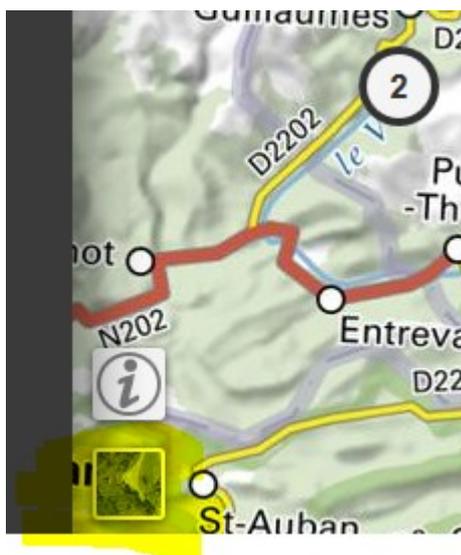
PNM : >> Le nombre total de réponses est secondaire et facultatif pour nous. Nous préférons insister sur le nbr d'objets par catégorie comme indiqué dans la wireframe.

PNE : Pour Geotrek-rando on avait souhaité ne pas afficher un Gestionnaire de couche pour ne pas être dans une logique SIG. On a juste un switch entre Carte / Photo et éventuellement des couches complémentaires affichable ou non sous forme de bouton/picto.

PNM : Nous sommes d'accord.

MC : > Je veux bien échanger avec vous sur ce point pour être sûr de comprendre..

PNM : Voici ce que nous souhaitons conserver (juste un switch carto/fond aérien).



PNE : Ajouter les crédits carto sur la carte.

PNM : OK

MC : > Oui bien sûr, je mettrais une carte plus réaliste à l'étape d'UI

PNE : Format des images trop rogné ?
PNM : Oui, il serait bien de conserver le ratio actuel.

MC : > Je reprendrai la mise en forme en gardant les ratios d'images en UI. Je ne voulais juste pas faire des wireframes trop longs.

PNE : Mettre la liste des résultats à gauche et la carte à droite ?
PNM : Nous préférons la carte à gauche. La carte doit être l'objet sur lequel le regard se pose en premier.

MC : > Les deux solutions sont aussi défendables. Ajouter une demande de paramétrage de cette mise en forme dans la liste de fonctionnalités ?

PNM : >> Est-il vraiment nécessaire de consacrer du développement à ce sujet...?

V1 Geotrek - Affichage Carte Liste

PNE : Affichage intéressant mais problème du bandeau trop réduit

MC : > Encore un petit oubli de ma part, j'ai laissé le bouton affichage des tris en mode "masqué". Je ne me rends pas compte de la pertinence de cette fonctionnalité ? Je change l'état de ce bouton et vous propose de réfléchir à l'éventualité de la garder ou non.

PNE : Message "Pas de critère de recherche" peu compréhensible mais réglé si l'on bascule les critères de filtres génériques avec les filtres spécifiques

MC : > Le message n'est pas vraiment utile. Si pas de critère, alors pas de message. Seul les critères actifs devraient être affichés afin de comprendre la diminution des résultats et pouvoir interagir dessus.

Le reste de la réflexion sur la "recherche dans les catégories ou pas" est globale.

PNE : Filtres par catégories peu compréhensibles au niveau de l'onglet. A mettre dans l'onglet avec les filtres, plutôt que sur l'onglet ?

PNM : Nous souhaitons que la catégorie de randonnée (pédestre, équestre, vélo) fasse l'objet d'un premier filtre suivi des filtres type de parcours (à la journée, itinérance,) et difficulté, dénivelé, etc.

MC : > Ok, je vais descendre les filtres catégories de randonnées et l'affichage/masquage des filtres en dessous. C'est vrai qu'ils chargeaient l'onglet.

PNE : Filtres : Utiliser des sliders pour les 4 filtres et non pas les champs Min-Max peu pratiques ?

MC : > Sur des données plus précises, je trouvais cela plus pratique de pouvoir les avoir en liste déroulante, et pouvoir commencer à les saisir.

Je remplace cela par les slider.

*PNE : Bien l'affichage des Themes uniquement au niveau des randos.
PNM : OK*

MC : > **Cool**

*PNE : Ajouter les filtres par type de parcours.
PNM : Oui nous en avons parlé au dessus.*

MC : > **Tu veux dire (parcours, aller/retour, boucles etc...) dans les randonnées ?
Et virer l'onglet "parcours" qui serait "itinérance" et donc un type de randonnées ?**

PNM : >> Oui c'est bien cela.

*PNE : En effet il y a une confusion. L'onglet Parcours n'est pas adapté. Randonnées et
Parcours sont la même chose. Oui.*

MC : > **Et donc ma réponse**

*PNE : Par contre il peut être pertinent de pouvoir séparer les Randonnées (à la journée)
dans un premier onglet et un onglet pour l'itinérance (qui sont des randos mais sur
plusieurs jours et avec moins de filtres).
PNM : Oui cela est très important pour nous dans la mesure où nous avons fusionné nos
portails de randonnée à la journée et itinérance.
Terminologie à discuter.*

MC : > **Et donc la suite de la réponse. Avez-vous une idée des tris qu'il y auraient
dans les itinérances ?**

PNM : >> Oui, deux possibilités : "itinérances" ou "grandes itinérances"

V1 - Geotrek - Affichage carte

*PNE : Les filtres de la catégorie sont désormais masqués, on gagne de la place mais on
voit les filtres actifs. Cependant comment on modifie les filtres ?*

MC : > **Je vais ajouter deux états : "masquer/afficher les filtres" et "modifier les
critères". Je pense que ça devrait solutionner nos problèmes, sinon nous trouverons
autre chose.**

V1 - Affichage Liste

*PNE : Ajouter des petites vignettes .
PNM : Oui*

MC : > **Je ne suis pas sûr que cela améliore l'identification d'un parcours. Je vais les
ajouter et nous testerons leur pertinence en UI.**

*PNE : Faire apparaitre la marque sur les produits marqués.
PNM : Oui*

MC : > **Il y a une marque sur les randonnées ?**

PNM : Non, les randonnées ne sont pas marquées

MC : Sinon pour les produits, comme pour les autres catégories, nous définirons ensemble les colonnes de la liste.

V1 - Galerie

PNE : Format des images à vérifier. Très panoramique dans l'exemple des randos. Risque de beaucoup rogner les visuels.

PNM : Conserver le format des images actuellement utilisées dans nos portails.

MC : > C'est un format wireframe pour me permettre d'afficher tous sur une page et juste de rendre compte des structures. Nous uniformiserons cela en UI.

V1 - MEF Catégorie

PNE : Bouton Favoris dans les résultats ?

MC : > Pour moi il y a deux actions possible sur les résultats :

- j'aime, j'exprime une appréciation avec l'ensemble des utilisateurs
- Je mets en favori, je l'ajoute dans ma liste de favoris

Je ne suis pas sûr d'avoir fait les bons choix dans les différents types de contenu. Ouvrons la discussion...

V1 - Page rando

PNE : Si on part sur une page linéaire où l'on scrolle, il faut avoir une sorte de sommaire fixe . Il pourrait être horizontal sous les infos sur la rando.

Photos | Carte | Description | Infos pratiques | Point d'info | A proximité...

PNM : Oui.

MC : > Nous pourrions avoir un sommaire fixe comme il est d'usage dans la navigation des sites en one page. Je vous cale une version UX pour ne pas oublier, que nous finaliserons plus tard en UI.

PNE : La carte est beaucoup trop petite. Il faudrait la mettre en pleine page sous les photos.

PNM : Oui la carte doit prendre plus de place.

MC : > Plusieurs options :

- Un espace commun carte ou photo sur toute la largeur, on basculerait de l'un à l'autre via un bouton toggle;
- Des espaces toute largeur carte, contenus, puis un espace galerie ;
- Un espace galerie, puis carte sur toute la largeur.

Ça nous amène à des questions d'intérêt et donc de hiérarchisation. Je peux faire les différents tests.

PNM : >> Notre choix se fait sur l'option 1

PNE : Mais je viens de comprendre qu'il était prévu qu'elle reste affichée en permanence quand on scrolle ?

En effet on peut afficher différentes choses sur la carte. Le tracé, mais aussi les étapes, les patrimoines (absents dans l'exemple) et les objets A proximité.

Ces objets sont des listes dont les objets sont interactifs avec la carte

MC : > **Je ne l'avait pas imaginé ainsi, mais ça peut aussi être une solution d'avoir une petite carte contextuelle que l'on peut passer en mode plein écran si on veut, comme dans les storytelling. Je peux le formaliser.**

PNM : >> OK

PNE : Prendre en compte l'espace pour widget Réservation en ligne et Zones de sensibilité.

PNM : Oui

MC : > **C'est une version très simpliste d'une page randonnée, il y de nombreux blocs complémentaires à structurer. Il faudrait prendre le temps de tous les lister, puis de les définir, pour enfin rendre la page modulaire de manière optimale. Peut-être un travail à mener par la suite ?**

PNE : Profil de la rando ?

PNM : Oui le profil de la randonnée doit être visible.

V1 - Header Recherche

PNE : Voir le premier point et l'espace pour identifier son portail mais aussi son territoire

MC : > **OK**

PNE : Basculer les filtres génériques dans les filtres spécifiques >> Gain d'espace, réduction de la complexité des différents niveaux de filtres, ...

PNM : Oui nous avons déjà abordé cette question plus haut.

MC : > **Idem**

PNE : Accès au menu des pages satellites ? Voir Menu à 2 niveaux dans GTE et PNM

MC : > **J'aurai bien vu un menu fullscreen avec les différents niveau (par navigation en mobile), la recherche et de la valorisation comme sur l'accueil. Qu'en pensez-vous ?**

PNM : >> A tester ? Peux tu nous faire un wireframe ?

V1 - Onglets

PNE : Confusion Randonnées et Parcours et filtres

MC : > **OK**

PNE : Griser les types non sélectionnés plutôt que cases à cocher pour alléger/moderniser ?.

PNM : Oui

MC : > **Oui, la case à cocher n'est utiliser que pour bien définir l'usage : Je sélectionne ou désélectionne. Elle prendra forme en UI.**

PNM : >> **Nous souhaitons mettre plus en avant le bouton "I" qui permet de faire apparaître sur la carte les points d'information (office tourisme, maison du PArC): ce bouton ne soit voit pas spécialement, c'est dommage.. Nous l'avions pas abordé lors de notre rencontre, mais il nous semble important**

